



Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa

Henryk Józef Smolarz
Dyrektor Generalny

CEN.BZKL.WK.10.12.2024.UJ.1

Warszawa, 19 stycznia 2024 r.

Sejmik Województwa Lubelskiego

za pośrednictwem

Pana Jerzego Sz waj

Przewodniczącego

Sejmiku Województwa Lubelskiego

ul. Artura Grottgera 4

20-029 Lublin

Wniosek

o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym poprzez odwołanie ze stanowiska

W związku z odwołaniem **Pana Waldemara Humięckiego Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa** w dniu **09 stycznia 2024 r.** przez **Pana Prezesa Rady Ministrów**, zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody (z uzasadnieniem) na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Markiem Wojciechowskim.

Jednocześnie nadmieniam, że zamiar rozwiązania stosunku pracy nie ma żadnego związku z wykonywaniem mandatu radnego przez Pana Marka Wojciechowskiego.

Z uwagi na pilny charakter sprawy w zakresie organizacji polityki rolnej Państwa zwracam się z prośbą o wprowadzenie wniosku do porządku obrad najbliższego posiedzenia Sejmiku Województwa.

Uzasadnienie

W dniu 09 stycznia 2024 r. Prezes Rady Ministrów odwołał Pana Waldemara Humięckiego Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa ze stanowiska. W dniu 10 stycznia 2024 r. został powołany nowy Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w osobie Pana Henryka Józefa Smolarza. Powodem rozwiązania stosunku pracy z radnym poprzez odwołanie ze stanowiska jest konieczność doboru kadry kierowniczej w celu usprawnienia działania instytucji.

W związku z powyższym okoliczność ta nie jest związana w żaden sposób ze sprawowaniem mandatu radnego.

Nadmienić należy, że w wyroku z dnia 7 października 2008 r., sygn. akt: III SA/Lu 247/08 (Lex nr 511513), Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie stwierdził, że pełnienie funkcji radnego przez pracownika nie może ograniczać uprawnień pracodawcy w swobodzie doboru pracowników mających realizować określone zadania, a przesłanką do odmowy zgody na zwolnienie pracownika może być jedynie związek z wykonywanym mandatem radnego (por. S. Gajewski, Glosa do wyroku WSA z dnia 7 października 2008 r., III SA/Lu 247/08, LEX/e). Ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona wyłącznie w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. Tak, więc w każdym przypadku nie wyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, powinno być wykazane, że wykonywanie przez pracownika mandatu radnego, choćby w najmniejszym stopniu, determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę. (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 grudnia 2021 r. III OSK 4443/21, Legalis nr 2662756).

Ponadto jak wynika z uzasadnienia NSA z 03 grudnia 2021 r. sygn. akt III OSK 4443/21 łączne zastosowanie dyrektyw wykładni językowej i systemowej do obu zdań przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. prowadzi do wniosku, iż rada gminy ma obowiązek udzielić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w każdym przypadku, za wyjątkiem sytuacji gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy są okoliczności związane z wykonywaniem mandatu radnego.

Skoro celem regulacji art. 25 ust. 2 u.s.g. jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu, a nie zabezpieczenie go przed utratą pracy, to rada gminy podejmując uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na zwolnienie, nie powinna ingerować w prawo pracodawcy do "rozstania" się z pracownikiem, gdy ma to uzasadnienie w obowiązującym porządku prawnym i nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. (tak: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 stycznia 2023 r. LEX nr 35202880).

Ochrona ta, określona w art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U.2022.2094 t.j.) nakłada na pracodawcę obowiązek uzyskania uprzedniej zgody sejmiku województwa na rozwiązanie stosunku pracy z radnym samorządu województwa. Przepis ten równocześnie nakazuje sejmikowi odmówienie takiej zgody, gdy podstawą rozwiązania stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Skoro przepis używa określenia "stosunek pracy", to znaczy, że zawarty w nim obowiązek obejmuje także stosunek pracy na podstawie powołania.

Istotą tego stosunku pracy na podstawie powołania, jak wiadomo, jest oparcie zarówno jego powstania, jak i rozwiązania na decyzji właściwego organu dokonującego powołania celem

zagwarantowania temu organowi swobody doboru kadr kierowniczych. Stosunek pracy nawiązany na podstawie powołania jest najmniej stabilny wśród znanych naszemu prawu pracy form nawiązywania stosunku pracy.

Zgodnie z art. 70 § 1 k.p. pracownik zatrudniony na podstawie powołania może być w każdym czasie - niezwłocznie lub w określonym terminie - odwołany ze stanowiska przez organ, który go powołał. Istotą więc stosunku pracy wykreowanego na podstawie powołania jest oparcie zarówno jego powstania, jak i rozwiązania na decyzji właściwego organu dokonującego powołania celem zagwarantowania temu organowi swobody doboru kadr kierowniczych.

Tym samym kierując się koniecznością doboru kadry kierowniczej, która w sposób efektywny, poprzez najwłaściwszy dobór metod i środków będzie dążyła do optymalnego realizowania polityki rolnej państwa zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody (z uzasadnieniem) na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Markiem Wojciechowskim.

Jak już wskazano, z uwagi na pilne potrzeby w zakresie realizacji polityki Państwa w szczególności w zakresie niezakłóconego wspierania przez oddział terenowy KOWR rolników indywidualnych zamieszkałych w gminie, powiecie, województwie przez przekazywanie środków finansowych, organizowanie przetargów na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości zwracam się z prośbą o wprowadzenie wniosku do porządku obrad najbliższego posiedzenia Sejmiku.

Henryk Józef Smolarz

Dyrektor Generalny

Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

/podpisano elektronicznie/