

LUBLIN
18 WRZE 2023

Pan Bartłomiej Bałaban
Członek Zarządu Województwa Lubelskiego

SZANOWNY PANIE,

Postanowiliśmy do Pana napisać ponieważ z ogromnym niepokojem odebraliśmy Pana ostatnie wypowiedzi dla Kuriera Lubelskiego oraz jawnylublin.pl z dnia 11 września 2023 roku.

W pierwszym wypadku, komentując list pracowników CSK do Marszałka Jarosława Stawiarskiego dotyczący m.in. aneksu do umowy użyczenia obiektu, stwierdził Pan, że: *„do tej pory było tak, że instytucje informowały, że wynajmują sale poza działalnością statutową, a obecnie będzie trzeba to uzgadniać, bo budynek jest własnością samorządu i chodzi o uzgodnienie kalendarza między trzema instytucjami (-)”*

Ponieważ ta praktyka nie jest nam znana bo nigdy nie obowiązywała, a także nieznane są nam takie przypadki wynajmu w naszej instytucji, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co to znaczy „do tej pory było tak” i co za tym idzie podanie przykładów świadczących o „wynajmowaniu sal poza działalnością statutową”.

W drugim przypadku, odnosząc się dla portalu jawnylublin.pl do sprawy wspomnianego aneksu na użyczenie budynku i związanymi z nim zarzutami o próbę wprowadzenia w ten sposób cenzury stwierdza Pan, m.in. że: *„cały budynek jest pod zarządca województwa lubelskiego, jako zarządca przeznaczamy 13,8 mln zł w postaci dotacji na CSK, więc nie jest niczym niezwykłym, że chcemy wiedzieć co jest w naszych instytucjach wystawiane. Chcemy, aby było to transparentne i żebyśmy mieli informacje na temat wydarzeń w CSK i w Operze Lubelskiej i w Filharmonii im. Wieniawskiego, które też otrzymały podobne warunki korzystania związane z użyczonymi przestrzeniami budynku. Chodzi o to, aby np. nie dublować w tym samym czasie podobnych imprez w tych instytucjach lub aby ułatwić współpracę pomiędzy instytucjami kultury a UMWL.”*

Ze zdumieniem odebraliśmy Pana wypowiedź, z której wynika, iż jako osoba odpowiedzialna za całokształt działalności samorządowych instytucji kultury, nie wie Pan co się w nich dzieje i jakie wydarzenia się w nich odbywają. Przypominamy zatem, że na koniec każdego roku kalendarzowego instytucje kultury składają do Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego UMWL plan merytoryczny. Ten dokument zawiera szczegółowe informacje na



temat planów programowych instytucji. Plan merytoryczny CSK na rok 2023 rozpisany był na 24 stronach. Przypominamy także, że plan merytoryczny musi otrzymać akceptację UMWL. Następnie składane są raporty z jego realizacji za pierwsze półrocze i na koniec każdego roku.

Piszemy, że „przypominamy” również w kontekście tego, że trzy miesiące temu spotkał się Pan z pracownikami Centrum Spotkania Kultur w Lublinie i wówczas, gdy okazało się, że nie ma Pan pełnej wiedzy jak funkcjonuje i jaką działalność prowadzi CSK, otrzymał Pan pakiet informacji na ten temat łącznie z informacją o złożonym planie merytorycznym.

Oprócz planu merytorycznego informujemy o swoich wydarzeniach na profilach społecznościowych csk (fb, twitter, instagram), na stronie internetowej, w ulotkach repertuarowych, plakatach, słupach ogłoszeniowych, siedmiu standach reklamowych, 2 pylonach stojących na placu Teatralnym przed budynkiem CSK, w bezpośrednim sąsiedztwie UMWL, długo by wymieniać. Prowadzimy także wiele akcji i kampanii promocyjnych.

Ponadto komórka „bookingu” Biura Impresariatu, prowadząca stały nadzór nad systemem rezerwacji przestrzeni w CSK odpowiada niemal natychmiast na każde zapytanie dotyczące sal i możliwości organizowania wydarzeń w CSK i wielokrotnie te informacje były udzielane zarówno do UMWL jak i pozostałym instytucjom podległym Zarządowi Województwa, w tym sąsiadującemu z CSK Teatrowi Muzycznemu/ Operze Lubelskiej.

Jakie jeszcze inne działania i sposoby komunikacji do potencjalnego zastosowania przez CSK ma Pan na względzie aby uznać wyżej przytoczone za niewystarczające lub nietransparentne?

Nasz niepokój wzbudziło także sformułowanie „aby nie dublować w tym samym czasie podobnych imprez w tych instytucjach”. Prosimy o odpowiedź, kto miałby decydować, które z imprez mają podobny charakter i których nie należy dopuścić do organizacji? Na podstawie czego, jakich przesłanek i kryteriów? Instytucje kultury są dla mieszkańców województwa lubelskiego i to oni są najlepszymi recenzentami wydarzeń i to oni powinni mieć wybór w jakich wydarzeniach kulturalnych chcą uczestniczyć. Zresztą czyż nie po to właśnie powołano do życia trzy różne instytucje kultury w tym samym miejscu, aby mieszkańcy Lublina i regionu mogli korzystać z jak najszerszej oferty kulturalnej?

Nigdy nie było zastrzeżeń ze strony Organizatora do funkcjonowania kierowanego przez obecną dyrekcję od niemal 4 lat Centrum Spotkania Kultur w Lublinie, które jako instytucja podległa, działa zgodnie ze statutem i w oparciu o coroczny, przyjmowany przez UMWL plan finansowy i merytoryczny. W dotychczasowej naszej pracy jako kadry zarządzającej nie miała miejsce sytuacja, aby ktokolwiek z władz UMWL wniósł uwagi merytoryczne lub propozycje korekt, by zmienić cokolwiek w zaproponowanym programie, na które zawsze byliśmy i jesteśmy otwarci.

Misja instytucji jest przy tym wypełniana znakomicie, o czym świadczą bardzo liczne pisemne potwierdzenia i opinie środowisk twórczych, wybitnych ludzi kultury, znanych osobistości z różnych dziedzin sztuki, które zajmują otwarcie stanowiska poparcia dla rozwijania nowych projektów, chwając przy tym dotychczasowe doświadczenia współpracy z CSK (listy do wglądu w każdej



chwili). Wiele wydarzeń było objętych honorowym patronatem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co świadczy o ich wysokim poziomie artystycznym i znaczeniu dla kultury polskiej.

Dzięki różnorodności i wysokiemu poziomowi organizowanych wydarzeń, marka Centrum Spotkania Kultur w Lublinie jest już powszechnie rozpoznawalna i na dobre zapisała się na kulturalnej mapie Polski, promując przy tym Lublin i całe województwo lubelskie. Chcemy więc zapytać czy dysponuje Pan lub podległy Panu Departament jakimikolwiek badaniami, raportami, czy ekspertyzami niezależnych instytucji, które potwierdzałyby przedstawiany przez Pana stan rzeczy. Nasze badania ewaluacyjne prowadzone na potrzeby różnych projektów i grantów przedstawiają zupełnie inny obraz aktualnej sytuacji.

Przytoczone na wstępie tego pisma Pana wypowiedzi mogą sugerować, że są jakieś oczekiwania i zadania których Centrum Spotkania Kultur w Lublinie nie spełnia. Dlatego prosimy o konkretne przykłady, które leżą u podstaw takich opinii, gdyż prezentowanie takiego stanowiska jest w naszym przekonaniu bardzo niebezpieczne, podważające wypracowane zaufanie partnerów i współpracowników CSK i godzące zarówno w wizerunek instytucji, jak i samorządu województwa, a w konsekwencji zagrażające organizacji przyszłych wydarzeń, a tym samym utracie wpływów i narażania się na potencjalne zarzuty o niegospodarność .

W związku z opisaną sytuacją, mnożącymi się licznymi pytaniami i komentarzami w przestrzeni publicznej oraz postępującym ponownie procesem narastania złej atmosfery pracy wśród pracowników i współpracowników CSK, prosimy o pilne ustosunkowanie się do naszego listu.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:

- 1) Członkowie Zarządu Województwa Lubelskiego
- 2) Redakcja „Kuriera Lubelskiego”
- 3) Redakcja „jawnylublin.pl”

Dyrektor
CENTRUM SPOTKANIA KULTUR
w Lublinie

Katarzyna Bieńkiewicz

Zastępca Dyrektora
ds. Wojewódzkiego Ośrodka Kultury

Artur Sępoch

p.o. Zastępca Dyrektora
Centrum Spotkania Kultur w Lublinie
ds. Infrastruktury i Impresariatu

Jacek Mac

Zastępca Dyrektora
Centrum Spotkania Kultur w Lublinie
ds. Programowych

Mariusz Drzewiński