



WICEPREZES RADY MINISTRÓW
MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
prof. dr hab. Piotr Gliński

Warszawa, 28 czerwca 2022 r.

DIK-WIA.400.263.2022.MJ

Pan
Jarosław Stawiarski
Marszałek Województwa Lubelskiego

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pismo nr KED-1.502.2.5.2022.ASZ z dnia 3 czerwca 2022 roku, uprzejmie informuję, iż nie wnoszę zastrzeżeń wobec zamiaru powołania, bez przeprowadzania konkursu, pani Kamili Lenzion, Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie, na kolejną kadencję, na okres pięciu sezonów artystycznych tj. od dnia 1 września 2022 – do 31 sierpnia 2027 roku.

Przy podejmowaniu decyzji brałem pod uwagę opinię organizacji związków zawodowych oraz stowarzyszeń twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję.

Podstawę prawną stanowi ustawa z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194).

Z wyrazami szacunku

Piotr Gliński



Związek Artystów Scen Polskich ZASP – Stowarzyszenie

Zarząd Główny

00-536 Warszawa, Al. Ujazdowskie 45

+48 22 696 79 00

www.zasp.pl

zasp@zasp.pl

L. dz. 50/21

Warszawa, 30 maja 2022 r.



Pan Bartłomiej Bałban

Członek Zarządu Województwa Lubelskiego

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo dotyczące ponownego powołania Pani Kamili Lendzinon na dotychczasowe Stanowisko dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie, Zarząd Główny ZASP, w oparciu o opinię Sekcji Teatrów Muzycznych ZASP, popiera powyższą Kandydaturę.

Z wyrazami szacunku

Ewa Leśniak

Wiceprezes ZG ZASP

Pełnomocnik ZG ZASP ds. konkursów

SDT

Stowarzyszenie
Dyrektorów Teatrów

W P Ł Y N E Ł O URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO KANCELARIA OGÓLNA
17-05-2022
Ilość załączników
Podpis .. P. 3486.05.2022

Warszawa, 29.04.2022 r.

L.dz. 35/OiK/2021_35

Sz. Pan

Bartłomiej Bałaban

Członek Zarządu

Województwa Lubelskiego

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo KED-I.502.2.5.2022.ASZ z dnia 29.04.2022 roku w sprawie powołania na stanowisko dyrektora Teatru Muzycznego W Lublinie, Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów, jako stowarzyszenie zawodowe właściwe ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję wyraża pozytywną opinię dotyczącą powołania na to stanowisko pani Kamili Lenzion.

Jesteśmy przekonani, że Pani Dyrektor Lenzion będzie odnosiła wiele sukcesów, realizując projekty kulturalne, które wpłyną na dalszy rozwój tej instytucji przez kolejne sezony artystyczne.

Z wyrazami szacunku

Paweł Szpotak

Prezes SDT

SPAM

STOWARZYSZENIE POLSKICH ARTYSTÓW MUZYKÓW
ASSOCIATION OF POLISH ARTISTS MUSICIANS

00-514 Warszawa, ul. Marszałkowska 84/92 lok. 202

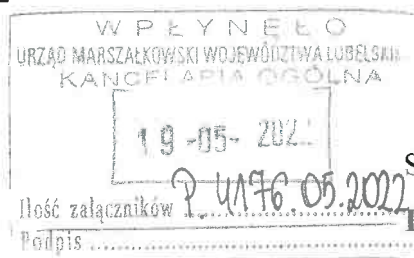
tel: (22) 6212802, e-mail: stowpolartmuz@gmail.com

www.spa-m.pl

ZARZĄD GŁÓWNY

L.dz.97/2022

Warszawa, 11 maja 2022 r.



Szanowny Pan

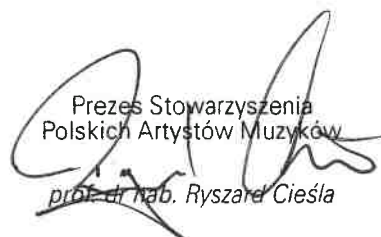
Bartłomiej Bałaban

Członek Zarządu Województwa Lubelskiego

Szanowny Pan,

w odpowiedzi na pismo KED-I.502.2.5.2022.ASZ z dnia 28 kwietnia 2022 roku, Zarząd Główny Stowarzyszenia Polskich Artystów Muzyków popiera zamiar powołania Pani Kamili Lendzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie na kolejną kadencję.

Z wyrazami szacunku,


Prezes Stowarzyszenia
Polskich Artystów Muzyków
prof. dr hab. Ryszard Cieśla

Stowarzyszenie Polskich Artystów Muzyków
Oddział Lubelski
ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin
Tel. 506-822-082



Adres e-mail: oddzial.spam.lublin@wp.pl

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO
Kancelaria Ogólna

27-06-2022

Lublin, 23.05.2022

Szanowni Państwo,

Ilość załączników 6150 06. 2022
Podpis

W odpowiedzi na Państwa pismo przesłane do Stowarzyszenia Polskich Artystów Muzyków Oddział Lubelski w sprawie wyrażenia opinii w związku z uchwałą Nr CCCLVIII/6186/2022 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie wszczęcia procedury powołania Pani Kamili Lendzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie, informujemy, że współpracowaliśmy z Panią Dyrektorką Kamilią Lendzion przy wystawieniu spektaklu „Nie taki Straszny dwór” na podstawie opery „Straszny dwór” Stanisława Moniuszki w Teatrze Muzycznym w Lublinie. Współpraca ta układała się bez najmniejszych zarzutów, a spektakle o niezwykłych walorach edukacyjnych z zakresu opery, historii Polski oraz osoby kompozytora, obejrzało mnóstwo dzieci i młodzieży zarówno z Lublina, jak i z województwa, wpisując się jednocześnie w obchody Roku Moniuszkowskiego. Spektakle odbywały się zarówno w siedzibie Teatru, jak i w DDK Bronowice czy Muzeum Wsi Lubelskiej. Wielu członków naszego Stowarzyszenia jest również pracownikami Teatru Muzycznego w Lublinie. Podkreślają oni liczbę oraz rangę organizowanych przez władze Teatru Muzycznego wydarzeń, takich jak premiery ostatnich sezonów („Zemsta nietoperza” J. Straussa, „Kraina uśmiechu” F. Lehara, „Czajkowski – taniec miłości”, musical „Hallo Szpicbródka”, czy cieszące się ogromną popularnością koncerty „W duecie z Muzycznym” i „Po Polsku z Muzycznym”), koncerty organizowane we współpracy z TVP 3 Lublin, które pozwalają zaprezentować Teatr Muzyczny przed szerszą publicznością (koncerty takie jak „Przeboje Trójmorza”, „Songi Stanu Wojennego i Wolności”, „Wielka Sława Bogusława”, „Urodziny Marszałka” czy „Wyklętym. Pamięć i pieśń” były emitowane na antenach regionalnych TVP oraz w TVP Wilno, TVP Kultura i TVP Polonia), a także udział w Festiwalu im. J. Kiepury w Krynicy Zdroju, gdzie Teatr Muzyczny w finale wydarzenia zaprezentował wersję koncertową operetki „Kraina uśmiechu” F. Lehara, znajdując się tym samym w gronie najznakomitszych instytucji kultury w Polsce.

Z poważaniem,

Zarząd Stowarzyszenia Polskich Artystów Muzyków
Oddział Lubelski

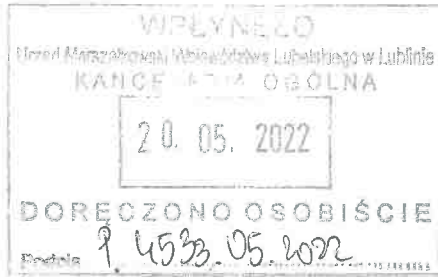
Prezes - Edyta Fil

Stowarzyszenie Polskich Artystów Muzyków
Oddział Lubelski
ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin
e-mail: oddzial.spam.lublin@wp.pl
REGON: 061548986; NIP: 946234352
KRS: 0000457774
N: 24 1090 1883 0000 0001 2061 6132

Lublin, 2022.05.19

Organizacja Zakładowa
NSZZ Solidarność
w Teatrze Muzycznym
w Lublinie

KED-I.502.2.5.2022.ASZ



Członek Zarządu
Województwa Lubelskiego
Bartłomiej Bałaban

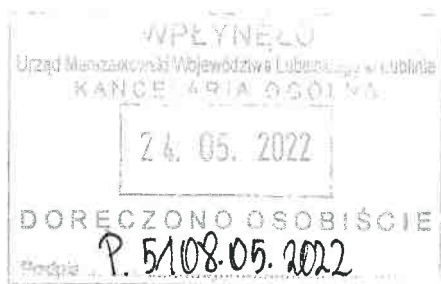
Odpowiadając na pismo z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej uchwały NR CCCLVIII/6186/2022 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2022 roku w sprawie wszczęcia procedury powołania Pani Kamili Lenzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie, Organizacja Zakładowa NSZZ Solidarność w Teatrze Muzycznym w Lublinie nie wnosi zastrzeżeń do powyższej sprawy.

Z poważaniem

Przewodnicząca Organizacji
Zakładowej NSZZ Solidarność
w Teatrze Muzycznym w Lublinie

ORGANIZACJA ZAKŁADOWA
NSZZ Solidarność
w Teatrze Muzycznym

Lublin, 18.05.2022



Do
Zarząd Województwa Lubelskiego

**Opinia w sprawie powołania Pani Kamili Lendzion
na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie**

Występując w imieniu reprezentatywnych organizacji związkowych działających w Teatrze Muzycznym w Lublinie - wyrażamy niniejszym pozytywną opinię w związku z uchwałą Nr CCCLVIII/6186/2022 Zarządu Województwa Lubelskiego z 20. kwietnia 2022 r. w sprawie wszczęcia procedury powołania Pani Kamili Lendzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie.

Uzasadnienie

Reprezentowane przez niżej podpisanych organizacje związkowe, zrzeszające zdecydowaną większość załogi Teatru Muzycznego w Lublinie w pełni solidaryzują się ze stanowiskiem wyrażonym przez Członka Zarządu Województwa Lubelskiego, Bartłomieja Bałabana w piśmie KED-I.502.2.5.2022.ASZ, z 29. kwietnia 2022 r. Zarówno dokonania zawodowe, profesjonalne przygotowanie, jak zwłaszcza niekwestionowane osiągnięcia Pani Dyrektor Kamili Lendzion w kierowaniu naszą placówką zdecydowanie predestynują Ją do dalszego pełnienia funkcji Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie.

Na podkreślenie zasługują zwłaszcza działania Pani Dyrektor na rzecz budowy znakomitej atmosfery pracy i kształtowania poczucia wspólnoty zespołów Teatru, naszych Widzów, jak i Samorządu Województwa Lubelskiego jako naszego organu prowadzącego.

Pani Dyrektor Lendzion z powodzeniem prowadziła Teatr w ekstremalnie trudnym okresie pandemii COVID-19, utrzymując poziom artystyczny, łączność z widownią, zachowując równocześnie wszelkie normy bezpieczeństwa. Dzięki temu nasze zespoły mogły od razu powrócić do pełnej aktywności tak z nowymi produkcjami, jak i popularnymi i lubianymi wznowieniami. Szczególnym wkładem Pani Dyrektor jest nawiązanie intensywnej współpracy między Teatrem, a lubelskimi środowiskami patriotycznymi, czego

wyrazem był nasz udział w licznych koncertach, o dużym wydźwięku medialnym, a będących wyrazem naszego zaangażowania w kształtowanie kultury narodowej w duchu poszanowania polskiej historii i poczucia godności narodowej.

Pani Dyrektor Lendzion wykazuje się też ogromną operatywnością organizacyjną i administracyjną, co skutkuje większą efektywnością pracy, jak i pozyskiwaniem na rzecz Teatru jakże potrzebnych dodatkowych środków. Przedstawione plany repertuarowe i organizacyjne gwarantują dalszy rozwój naszej jednostki, dlatego z całym przekonaniem popieramy powołanie Pani Kamili Lendzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie.

Kł. WZŁ „Sierpień '80”
w PM w Lublinie Anna Rykas
Bartłomiej Genota
Justyna Zielonka

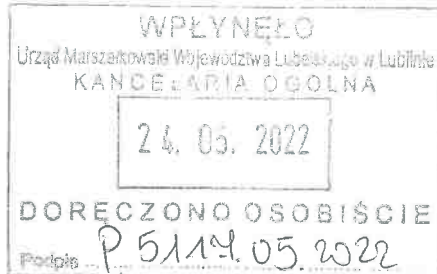
ZWIĄZEK MŁODZIEŻY
Orkiestry Teatru Muzycznego
w Lublinie

Anna Krawczyńska Padoń - przewodnicząca
Zuzanna Dębska - sekretarz
Beata Syta skarbnik

Sandra Czaplicka

Przewodnicząca Zakładowej Organizacji Związkowej
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego
Artystów Tancerzy
przy Teatrze Muzycznym w Lublinie

Lublin, 23.05.2022



Zarząd Województwa Lubelskiego

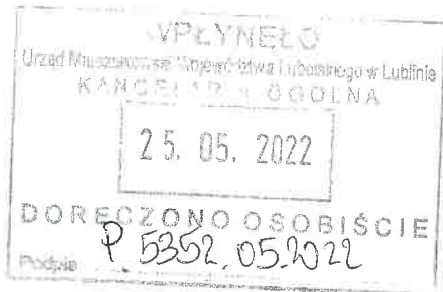
Szanowni Państwo, w odpowiedzi na pismo z dnia 29.04.2022 w sprawie wszczęcia procedury powołania Pani Kamili Lendzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie reprezentowana przeze mnie Zakładowa Organizacja Związkowa wyraża uznanie dla dotychczasowych zasług w zakresie działalności artystycznej – w tym premiery „Czajkowski-taniec miłości”, „Kraina Uśmiechu”, „Halo Szpicbródka”, a także innych projektów artystycznych realizowanych w teatrze, na festiwalach oraz w ramach działalności internetowej. Jesteśmy świadomi trudności związanych z zarządzaniem instytucją kultury w okresie pandemii, był to niewątpliwie trudny czas nie tylko dla teatru, ale także dla wszystkich artystów i pracowników. Tym samym mamy nadzieję, że komunikacja pomiędzy członkami naszego związku, a Panią Dyrektorem będzie jeszcze lepsza niż ostatnimi czasy i wszelkie problemy rozwiązywane będą w sposób zadowalający obydwie strony. Liczymy na współpracę opierającą się na dialogu i zrozumieniu potrzeb pracowników, którzy z uwagi na ciężką sytuację gospodarczą znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej. Chcielibyśmy, aby pracownicy, którzy przyczyniają się do podnoszenia poziomu artystycznego teatru, angażując się w realizowane przez niego produkcje lub tworząc własne byli należycie wynagradzani, adekwatnie do swoich umiejętności, ponieważ to właśnie zabezpieczenie finansowe – w postaci nagród lub dodatków pieniężnych umożliwia nam dalszą pracę twórczą. Mamy nadzieję, że wspomniane w piśmie plany na przyszłość doczekają się realizacji, a tym samym przyczynią się do rozwoju artystycznego członków naszej Organizacji Związkowej i pozwolą na podnoszenie umiejętności poprzez uczestnictwo w ciekawych projektach artystycznych, a w tym zagranicznych.

Z poważaniem,

A handwritten signature in cursive script, which appears to read 'Sandra Czaplicka'.

Lublin, dn. 24 maja 2022 r.

Związek Zawodowy
Artystów Chóru
Teatru Muzycznego w Lublinie



Członek Zarządu Województwa Lubelskiego
Pan Bartłomiej Bałaban

Szanowny Panie,

W związku z pismem o sygnaturze KED-I.502.2.5.2022.ASZ pragniemy poinformować, iż nie zgłaszamy zastrzeżeń do przedstawionej w ww. piśmie aktywności Pani Dyrektor w zakresie działalności artystycznej, organizacyjnej oraz promocji naszej instytucji, a nasza opinia na temat uchwały Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 20 kwietnia 2022 r. Nr CCCLVIII/6186/2022 jest pozytywna.

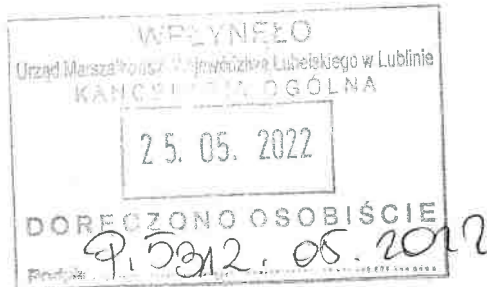
Szczególnie istotnym dla nas aspektem oceny pracy Pani Dyrektor jest poczucie bezpieczeństwa zatrudnienia artystów chóru. Podczas mijającej kadencji Pani Dyrektor udowodniła, że potrafi łączyć sprawne zarządzanie z wrażliwością społeczną. Popierając powołanie Kamili Lendzion w trybie art 16 ust. 3 Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wierzymy, że ten sposób piastowania przez nią stanowiska nie ulegnie zmianie.

Z poważaniem
Zarząd ZZAChTM

Piotr Stępnik
Ewelina Neda

Lublin, 23.05.2022 r

Związek Zawodowy Pracowników Kultury
przy Teatrze Muzycznym w Lublinie



Członek Zarządu Województwa Lubelskiego
Bartłomiej Bałaban

W odpowiedzi na pismo o nr KED I.502.2.5.2022.ASZ z prośbą o wyrażenie przez nasz Związek Zawodowy opinii, na temat wszczęcia procedury powołania Pani Kamili Lendzion na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie, pragniemy poinformować, że podczas zebrania ZZPK przy TM w Lublinie odbyło się głosowanie w przedmiotowej sprawie, którego wynik wskazuje wyraźny podział zdań odnośnie skuteczności zarządzania Teatrem Muzycznym w Lublinie przez Panią Dyrektor. Zdecydowana większość członków naszego Związku Zawodowego wyraziła sprzeciw wobec obecnej polityki zarządzania instytucją przez Panią Kamilię Lendzion. Pracownicy są zaniepokojeni kilkoma aspektami dotyczącymi pracy w naszym Teatrze i obawiają się, czy Pani Dyrektor zechce się nad nimi pochylić podczas następnej kadencji.

Członkowie naszej organizacji związkowej doceniają wykształcenie i chęć stałego podwyższania kwalifikacji przez obecną Panią Dyrektor, jak również pozytywnie oceniają fakt, iż wszystkie premiery, które miały miejsce w naszym Teatrze od 01.09.2018 zostały tak ciepło przyjęte przez naszą Publiczność (spektakle: *Zemsta Nietoperza*, *Kraina uśmiechu*, *Czajkowski-taniec miłości*, *Halo Szpicbródka*, *O krasnoludkach i sierotce Marysi*, widowiska, koncerty, udział w festiwalach). Również działalność Teatru podczas obostrzeń wynikających z trwającej pandemii COVID-19, działalność edukacyjna, społeczna, współpraca z różnymi organizacjami i wybitnymi artystami została bardzo dobrze oceniona. Cieszy nas fakt, że byliśmy uczestnikami dialogu z Panią Dyrektor w zakresie spraw organizacyjnych instytucji.

Członkowie ZZPK przy TM w Lublinie wyrazili swoje niezadowolenie w sprawie dotyczącej regulacji płac. Gdy najniższa krajowa pensja wzrosła w styczniu bieżącego roku, płace w naszym Teatrze uległy spłaszczeniu. Dialog z Panią Dyrektor w tej sprawie jest bardzo trudny. Kontrowersje budzi również interpretacja przez Dyrekcję niektórych punktów regulaminu pracy i płacy.


Obecni na zebraniu zgłosili również swoje zaniepokojenie organizacją pracy, która wydaje się być spontaniczna i podyktowana potrzebą chwili (organizacja imprez zewnętrznych, dodatkowych koncertów i spektakli), a nie dokładnie zaplanowana, z dbałością o higienę pracy i indywidualny rozwój pracowników.

W przypadku gdy Pani Dyrektor zostanie powołana na następną kadencję, Związek Zawodowy Pracowników Kultury przy Teatrze Muzycznym w Lublinie ma nadzieję na lepszą współpracę, dialog i wspólne dążenie do polepszania warunków pracy i podwyższania poziomu artystycznego Teatru Muzycznego w Lublinie.

W oparciu o powyższe, decyzję dotyczącą powołania Pani Kamili Lendzion na Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie pozostawiamy Instytucji Organizacyjnej.

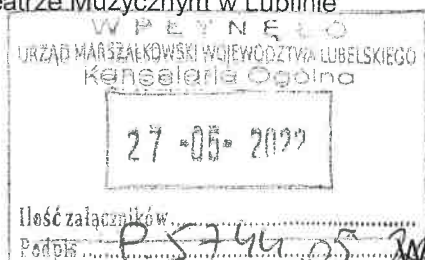
Zarząd ZZPK przy TM w Lublinie

Dorota Leskowska Urban
Anna Biegalska
Janusz Gwóźdź



Lublin, 25 maja 2022r.

Zakładowa Organizacja Związkowa
Związku Zawodowego
Polskich Artystów Muzyków Orkiestrowych
„ZZ PAMO”
przy Teatrze Muzycznym w Lublinie



Szanowny Pan
Bartłomiej Bałaban
Członek Zarządu
Województwa Lubelskiego

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 kwietnia 2022 roku, dotyczące prośby o wyrażenie opinii przez Zarząd Zakładowy Związku Zawodowego Polskich Artystów Orkiestrowych (ZZ PAMO) w sprawie wszczęcia procedury powołania Pani Kamili Lendzion ponownie na stanowisko dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie na podstawie uchwały zamiarowej Nr CCCLVIII/6186/2022 Zarządu Województwa Lubelskiego informujemy, że zarówno ten zamiar Organizatora i kandydaturę opiniujemy negatywnie i prosimy Zarząd Województwa o przeprowadzenie konkursu na to stanowisko. Przedstawiamy swoje stanowisko wiedząc, że nie jesteśmy w nim odosobnieni ze względu na rewizję swoich dotychczasowych poglądów także przez inne związki zawodowe

Jednocześnie wyrażamy zdziwienie informacją, którą uzyskaliśmy na spotkaniu p. Kamili Lendzion z pracownikami dn. 24.05.2022 roku, że - cytujemy – „*bo przecież też wam się należy informacja że Urząd Marszałkowski podjął decyzję o przedłużeniu mi kadencji bez konkursu*”. Nie wyobrażamy sobie by w świetle obecnego prawa Urząd Marszałkowski mógł podjąć taką decyzję bez obligatoryjnej opinii MKiDN i zakładowych organizacji związków zawodowych i artystycznych organizacji społecznych. Jeśli Pani Dyrektor celowo nie wprowadziła w błąd pracowników TML podczas wczorajszego spotkania, to najwyraźniej źle odczytała intencje Organizatora w tym względzie, wystawiając kolejne świadectwo swojej nienajlepszej wiedzy na temat przepisów prawa obowiązujących przy powoływaniu dyrektorów instytucji kultury bez konkursu. To, że często podstawowa wiedza na temat funkcjonowania instytucji kultury nie została przez Panią Dyrektor należycie przyswojona obrazują przedstawione w naszym piśmie liczne błędy i zaniedbania, które dostrzegamy w jej działalności na przestrzeni ostatnich lat.

Przypominamy, że w 2019 roku niespełna rok po wyborze na stanowisko Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie Zarząd Województwa Lubelskiego wszczął wobec p. Kamili Lendzion procedurę odwoławczą na podstawie przeprowadzonego wówczas audytu. Część organizacji społecznych, stowarzyszeń i związków zawodowych biorących wtedy udział w konsultacjach w tej sprawie wypowiedziała się za odwołaniem p. Lendzion, część – w tym nasz Związek Zawodowy zajęła odmienne stanowisko i poparła Panią Dyrektor, nie znając udostępnionych później wyników kontroli TML, przeprowadzonej przez audytora Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie na polecenie Zarządu Województwa Lubelskiego.

Zarząd Województwa zwrócił się o opinię w tej sprawie do Ministra Kultury, Pana Premiera Piotra Glińskiego, który stwierdził: „*Odnosząc się do wystąpienia z 18 czerwca 2019 r. w sprawie odwołania pani Kamili Lendzion ze stanowiska Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie pragnę poinformować, iż po zapoznaniu się z opiniami stowarzyszeń twórczych, związków zawodowych oraz ze Sprawozdania z audytu wewnętrznego stwierdzam brak podstaw do odwołania Dyrektora Teatru przed upływem okresu na jaki został powołany. W związku z czym, zamiar odwołania pani Kamili Lendzion ze stanowiska Dyrektora Teatru Muzycznego w Lublinie opiniuję negatywnie. Biorąc pod uwagę, iż*

odwołanie miałoby dotyczyć Dyrektora instytucji kultury, powołanego na czas określony, w trakcie sezonu artystycznego, po zaledwie kilku miesiącach od powołania go na stanowisko, niezbędnym jest ponowne zbadanie wszystkich okoliczności i wydanie opinii oparte na pogłębionej analizie faktów". Zarząd Województwa nie przedstawił jednak Panu Premierowi pogłębionej analizy faktów, przyjmując do wiadomości zamiast analizy po takim zaleceniu wyłącznie wyjaśnienia Dyrekcji, mimo że zostały odrzucone przez audytora i wszczęta wcześniej formalnie procedura odwoławcza została wstrzymana. Był to klasyczny przykład tzw. efektu mrożącego oraz pozamerytorycznego skutku pisma Ministerstwa.

Wielokrotnie w rozmowach z naszym Związkiem Zawodowym powtarzano, że to opinia Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego zdecydowała o wstrzymaniu procedury odwoławczej. Jednakże, według obowiązującego prawa na prawnym organizatorze danej samorządowej artystycznej instytucji kultury, a zatem w tym przypadku to na Marszałku oraz na Zarządzie Województwa Lubelskiego, ciąży odpowiedzialność za Teatr, a głos Ministerstwa mimo, że bardzo ważny - nie jest w tej procedurze rozstrzygający, a tylko opiniodawczy w świetle odnośnych przepisów ustawowych. Z treści listu MKiDN jednoznacznie wynika, że dopiero pogłębiona analiza sytuacji umożliwiała podjęcie właściwej decyzji. Jest zaś bezsporne, że nie tylko takiej pogłębionej, lecz w ogóle żadnej merytorycznej analizy nie było.

Tylko związki zawodowe zostały szczegółowo zapoznane z wynikami audytu i argumentacją audytora dopiero po sformułowaniu przez nie swoich opinii w sprawie ewentualnego odwołania p. Dyrektora TML. Spotkanie z audytorem pozwoliło naszemu Związkowi Zawodowemu na zrozumienie wykazanych w audycie naruszeń i rewizję stanowiska opartego wcześniej na jednostronnych informacjach Dyrekcji TML, które do tej pory wydawały się nam przekonujące. Nasz Związek Zawodowy wykonał wiele pracy, by wyrobić sobie rzetelną, pogłębioną opinię na temat działań p. Kamili Lendzion w Teatrze Muzycznym w Lublinie, analizując wnikliwie zarzuty audytu i odpowiedzi Dyrekcji na nie, zwracając się o pomoc w tej sprawie do urzędów publicznych – między innymi do Urzędu Zamówień Publicznych. Uzyskane oficjalne opinie były zdecydowanie negatywne, a oprócz wyników audytu potwierdziły je kolejne działania p. dyr. Lendzion, wprost naruszające obowiązujące przepisy lub też noszące znamiona takich czynów, które są obecnie przedmiotem licznych postępowań, prowadzonych przez organy państwa.

Odnosząc się do przekazanych nam w piśmie Zarządu Województwa informacji oświadczamy, że nie podzielamy przedstawionych w nim wysokich ocen indywidualnych dokonań artystycznych p. Kamili Lendzion, zwracamy bowiem uwagę na fakt, że tuż przed podjęciem pracy w charakterze Dyrektora TML jej kariera nie rozwijała się szczególnie pomyślnie. Stanowisko dyrektora TML, powierzono osobie która wcześniej straciła etat solistki w innej instytucji muzycznej, zarówno ze względów prestiżowych jak i finansowych jest dla p. K. Lendzion niezwykle atrakcyjne. Należy zadać sobie jednak pytanie, czy solowe działania p. Kamili Lendzion są równie wartościowe dla tego Teatru? Oceny indywidualnych dokonań artystycznych dyrektora Teatru nie mają decydującego znaczenia przy wyborze na stanowisko administracyjne i głównie z zadań, które w tej roli wypełniała p. Kamila Lendzion powinna być rozliczana. Warto przy okazji nadmienić, iż obejmując swoją funkcję w Teatrze p. Lendzion miała się skoncentrować na organizacyjnych aspektach działalności TML i wykorzystaniu wszystkich Zespołów Artystycznych oraz pracowników artystycznych, tymczasem od dłuższego już czasu występuje prawie stale sama jako solistka w głównych rolach na deskach Teatru, generując umowami cywilnoprawnymi dodatkowe koszty (etatowi pracownicy wykonują te partie w ramach umów o pracę). Nie wiemy w jaki sposób tę wyjątkową aktywność artystyczną łączy pani Dyrektor z zadaniami menedżerskimi. Zachodzi w tym przypadku oczywisty konflikt interesów, ze względu na to, iż Pani Dyrektor sama obsadza się w solowych występach w składankach oraz w głównych rolach w repertuarze kierowanej przez nią publicznej instytucji kultury i uzyskuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenia. Powstaje pytanie czy Pani Dyrektor uzyskiwała na to każdorazowe zezwolenia Zarządu Województwa wraz z akceptacją wysokości honorariów z bezosobowego funduszu płać. Podobnej kontroli i analizie powinny być

poddane honoraria gościnnie występujących artystów na tle bardzo nadal niskich wynagrodzeń etatowych pracowników artystycznych. Nie może być tak, że ten Teatr muzyczny będzie kojarzony jedynie ze sceną jednego aktora wokalistki – Dyrektora, która jednocześnie kreuje się sam obsadowo na największą gwiazdę Instytucji. Śledząc program oraz prowadzone przez Teatr media społecznościowe, ma się takie nieodparte wrażenie. Niestety taka rola nie odpowiada faktycznej randze jaką w świecie wokalistyki polskiej zajmuje Pani Kamila Lenzion. Nader skromnie przedstawia się też dorobek repertuarowy TML pod dyrekcją p. K. Lenzion – w repertuarze tego Teatru przeważają małe, quasi koncertowe estradowe formy (m.in z udziałem p. Dyrektora), a większe pozycje repertuaru przeciętnie po kilku spektaklach schodzą z afisza. Oceniamy taką działalność z ekonomicznego punktu widzenia jako mało efektywną oraz artystycznie nieciekawą. Zaś o randze sceny muzycznej decyduje głównie atrakcyjność i poziom artystyczny oraz różnorodność jej repertuaru.

Należy zważyć, iż Teatr Muzyczny w Lublinie jest jedyną, oprócz Opery i Filharmonii Podlaskiej, sceną muzyczną we wschodniej Polsce i zasługuje na bogaty, interesujący repertuar, wykorzystujący w pełni kadrowy potencjał tej Instytucji. Wystarczy porównać ofertę TML z Teatrem Muzycznym w Gdyni w trudnym pandemicznym roku 2021, by zobaczyć jak ciekawy, duży repertuar można było zrealizować w czasie, gdy lubelska scena z trudem zdobyła się na niewiele przedstawień. Np. w pierwszej połowie sezonu 2021/2022 w TML wystawiono - 19 sztuk małoobsadowych i 18 – pełnoobsadowych (razem 37 spektakli). To relatywnie bardzo mała liczba własnych pozycji repertuarowych. Dla porównania w Teatrze Muzycznym w Gdyni w roku 2021 zagrano 134 spektakle własne (nie licząc impresaryjnych).

Dyplomy licznych szkół tworzących w ekspresowym tempie menedżerów, którymi szczyli się w swoim autoprezentacyjnym sprawozdaniu przedstawionym w TML Pani K. Lenzion to za mało, by skutecznie i efektywnie zarządzać placówką o wielkim budżecie i zespole. Nie pomagają w tym także płatne usługi tarocisty, który według zeznań świadków przed lubelskim sądem miał udzielać porad p. Dyrektora K. Lenzion. Potrzebna jest za to choćby elementarna wiedza na temat finansów publicznych, oraz prawa zamówień publicznych, samorządowego prawa budżetowego, kodeksu pracy, oraz ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, jako aktu prawnego rangi *lex specialis*, normującego działalność publicznych instytucji kultury i aktów wykonawczych do niej, jako wiążących dyrektora tak złożonej, wielozespołowej artystycznej muzycznej instytucji kultury, jaką jest nasz TML.

Oprócz opisanych przez audytora w 2019 roku licznych nieprawidłowości, szereg zarzutów dotyczących dalszego naruszania przez p. K. Lenzion obowiązujących przepisów zawarliśmy w licznych skargach kierowanych następnie przez Zarząd naszej Zakładowej Organizacji Związkowej ZZ PAMO do Urzędu Marszałkowskiego i do Zarządu Województwa Lubelskiego. Odpowiadano nam powszechnie znaną formułą, że za całość działalności teatru odpowiada dyrektor naczelny. Co jest jawnie niezgodne z ciężącym na każdym organizatorze samorządowej instytucji kultury prawnym obowiązkiem bieżącej zewnętrznej kontroli zarządczej w trybie nadzoru nad podległą organizatorowi instytucją. Oto lista stwierdzonych przez nas uchybień, za które w żaden sposób nie odpowiedziała p. Dyrektora K. Lenzion:

Naruszenia ustawy o finansach publicznych i PZP

1. W 2019 roku, w wyniku audytu w TML przeprowadzonego przez UMWL, stwierdzającego szereg poważnych nieprawidłowości w działalności Dyrekcji Teatru Zarząd Województwa rozpoczął procedurę odwołania K. Lenzion. Jednym z zarzutów było wtedy naruszenie ustawy o zamówieniach publicznych poprzez wyłonienie wykonawcy merytorycznie i faktycznie dyskusyjnej celowo obsługi prawnej (tutaj warszawskiej kancelarii prawnej) z pominięciem obligatoryjnego trybu ogłoszenia na to przetargu wobec przekroczenia limitu wartości zamówienia (dla zamówień z tzw. wolnej ręki).
2. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w niewiążącej opinii, przesłanej do Urzędu Marszałkowskiego niejednoznacznie opiniuje odwołanie Kamili Lenzion ze stanowiska z uwagi na

krótki okres pracy p. dyrektor Teatru i wskazuje na konieczność ponownej dogłębnej analizy audytu. Takiej analizy zaś w ogóle potem nie wykonano, uczynił to jedynie nasz Zarząd ZOZ ZZ PAMO w TML.

3. Prezes UZP w 2021 roku potwierdza ostatecznie naruszenie dyscypliny finansów i PZP przez p. dyrektor Teatru Kamilę Lendzion - Urząd Zamówień Publicznych uznał tu bowiem, że TML w sposób nieuprawniony udzielił zamówienia z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy PZP 2004, mimo iż wartość zamówienia przekroczyła próg bagatelności, o którym mowa w art. 4 pkt 8 ustawy PZP 2004. Zamawiający doprowadził tym samym do naruszenia art. 138g ust. 1 w zw. z art. 138o ust. 2, 3 i 4 ustawy PZP 2004. UZP uznał, że odstąpienie przez Zamawiającego od stosowania przepisów ustawy PZP 2004 stanowi jednocześnie naruszenie ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.), oraz przekazał tą sprawę do rozpatrzenia Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych w Lublinie.

4. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych w Lublinie w 2021 roku umorzył postępowanie prowadzone z wniosku UZP na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 289 z późn. zm.) uznając jak wynika z przywołanych przepisów, że w tej sprawie *„nie dochodzi się odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, gdyż jej stopień szkodliwości dla finansów publicznych jest znikomy”*. Taka ocena szkodzi gdy na podstawie umowy dotkniętej bezwzględnej nieważnością i uznanej przez audyt za niekorzystną dla TML, wydatkowano nie wiadomo na co bezzwrotnie znaczącą kwotę z publicznych środków budżetowych naszego Teatru

Przypominamy, iż chodzi w tym przypadku o bezprawnie zawartą i *ex lege* nieważną umowę, która:

1. W pierwotnym brzmieniu była niezgodna z przepisami prawa zamówień publicznych (PZP).

2. Rzekomo konwalidujący ją aneks nie został przez UZP za takowy uznany (*„zmiana okresu trwania umowy, dokonana po udzieleniu zamówienia jest bez znaczenia”*), a próby zmian zakresu obowiązywania umowy UZP zakwalifikowało jako działanie pozorne, obchodzące prawo (*„skrócenie obowiązywania umowy w sytuacji wyczerpania limitu kwoty 30 000 Euro jest czynnością mającą na celu obejście ustawy Pzp”*). Zaś w świetle przepisów k.c. umowa od początku bezwzględnie nieważna, z powodu bezprawnego jej zawarcia przez kierownika jednostki budżetowej sektora samorządowych finansów publicznych, jak w tym przypadku, nie może w ogóle podlegać ewentualnej konwalidacji.

3. Na obu jej dokumentach (pierwotnej umowie i aneksie) brakuje kontrasygnaty głównego księgowego TML, co również stanowi naruszenie ustawy o finansach publicznych, ustawy o rachunkowości i szeroko rozumianych przepisów prawa budżetowego oraz braku zasad ich realizacji. Zgodnie z przepisami, zawarcie przedmiotowej umowy na obsługę prawną wymagało zatwierdzenia jej przez Głównego Księgowego, co stanowi tutaj zabezpieczenie finansowe dla jednostek budżetowych samorządu. Kontrasygnata głównego księgowego pełni zaś szczególną rolę w strukturze ustrojowej jednostek samorządu terytorialnego (a w tym jednostek budżetowych funkcjonujących w ramach samorządu) oraz ustawy o rachunkowości i innych przepisów prawa finansowego i budżetowego. Statuuje bowiem bardzo dużą odpowiedzialność nałożoną na księgowego, która dotyczy wszystkich etapów poprzedzających płatność dochodów i wydatków z budżetu, a w zakresie wydatków także zaangażowania środków. Księgowy, dokonując kontrasygnaty, potwierdza rzetelność dokumentu, legalność i prawidłowość dokumentowania operacji finansowej oraz to, że operacja ta została ujęta w budżecie i są w nim środki finansowe na jej zrealizowanie. Podpis ten jest dowodem dokonania przez księgowego nie tylko wstępnej kontroli finansowej i potwierdzeniem, że jednostka posiada środki finansowe na uregulowanie wynikającego z umowy zobowiązania. Jest on również wyrazem realizacji przez księgowego jego ustawowego obowiązku dbałości o prawidłowe gospodarowanie środkami budżetowymi instytucji. Kontrasygnata księgowego na umowie jest prawnym warunkiem skuteczności

prawidłowo złożonego oświadczenia woli jednostki budżetowej samorządu terytorialnego rodzącego na podstawie tak potwierdzonej umowy wynikające z niej skutki finansowe.

4. Umowa ta, mimo, że z punktu widzenia prawa wadliwa, oraz jak należy uznać dotknięta wadą bezwzględnej nieważności, była jeszcze kontynuowana prawie do końca roku 2019, choć zastrzeżenia audytora do niej zgłoszono już w marcu tegoż roku. Mimo, iż w obecnym stanie prawnym przesłanki nieważności umowy w trybie zamówień publicznych określa art. 146 ust. 1 i 6 ustawy PZP. Zgodnie z treścią art. 146 ust. 1 ustawy PZP umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający: z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki.

5. Szczególnie bulwersującą okoliczność stanowi to, że owa wadliwa umowa została podpisana z kancelarią prawną, która po przyjęciu wadliwego zamówienia miała rzekomo troszczyć się o prawne aspekty prawidłowego funkcjonowania Teatru Muzycznego w Lublinie i jak głoszą wpisy na jej stronie internetowej specjalizowała się m.in. także w zakresie prawa zamówień publicznych. Zakres typowej niezbędnej stałej obsługi prawnej publicznej artystycznej instytucji kultury nie wymaga angażowania do jej stałej bieżącej obsługi zamiejscowej drogiej kancelarii prawnej. Taką obsługę może wykonywać z pełnym powodzeniem zatrudniony w wymiarze pół etatu miejscowy kompetentny radca prawny.

Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie III Wydział Karny w uzasadnieniu decyzji o umorzeniu sprawy dotyczącej nieprawidłowości przy zawieraniu przez Dyrektora wyżej wymienionej umowy wskazuje, że: „niedopełnienie *obowiązków przez funkcjonariusza nie wypełnia jeszcze znamion przestępstwa, choć może być podstawą odpowiedzialności służbowej lub dyscyplinarnej*”. W związku z wykryciem braku kontrasygnaty Głównego Księgowego na umowie i aneksie do nieważnej umowy, zawartej przez strony z wiadomym, rażącym naruszeniem prawa, sprawa wróciła do Prokuratury. Należy tutaj także zważyć, że w tym przypadku doszło już nie tylko do rażącego przekroczenia uprawnień przez Dyrektora TML z powodu zawarcia przedmiotowej umowy w sposób niezgodny z prawem przez nieuprawnioną do samodzielnego zawarcia tejże umowy w imieniu TML osobę, skutkujący zatem jej bezwzględną *ex lege* nieważnością, nie podlegającą konwalidacji *ex post* w świetle odnośnych przepisów kodeksu cywilnego lecz ponadto, że stroną tej umowy była warszawska kancelaria prawna, mająca profesjonalną wiedzę. Było to zatem w pełni świadome naruszenie prawa, mające na celu znaczną szkodę majątkową TML. Samo takie naruszenie prawa stanowi już niewątpliwą podstawę do odwołania Dyrektora TML z funkcji,

Naruszanie przepisów Kodeksu Pracy

1. Niewypłacanie pracownikom artystycznym zgodnie z prawem minimalnego wynagrodzenia w roku 2020 – w jego skład wliczano tu dodatek za używanie i konserwację własnych instrumentów muzyków do najniższej krajowej (zgłoszone przez Zarząd ZOZ ZZ PAMO do PIP – po kontroli nakazano wypłacić pracownikom zaległe źle wypłacane pensje.) Sprawa ta była podnoszona wcześniej przez ZZ PAMO, jednak dyrekcja TML do czasu wydania decyzji PIP świadomie uchylała się od tego obowiązku. Zaś niewypłacanie pracownikom przez Teatr Muzyczny w Lublinie minimalnego wynagrodzenia w należnej wysokości w roku 2020 stanowi naruszenie przepisów Ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę -art. 6.ust 5) i naruszenie art. 94 k.p., art. 282 §1 pkt 1 k.p. Tym samym naruszono również przepisy ustawy o finansach publicznych - art. 44.ust 2 (o zasadach ponoszenia wydatków publicznych), wedle których jednostki sektora finansów publicznych dokonują zawsze swych wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów tych wydatków. Również nie wyciągnięto jednak z powodu także i tych naruszeń licznych przepisów ustawowych oraz praw pracowniczych żadnych konsekwencji wobec Dyrekcji TML, odpowiedzialnej za takie, kolejne tu już, oraz szczególnie dotkliwe i niekorzystne dla pracowników, celowe, obojętne naruszenia prawa.

2. Antydatowanie umów, umożliwiające tak wypłaty pracownikom wynagrodzenia w nowych wysokościach. Sąd w Lublinie potwierdził fakt antydatowania dokumentów przez pracowników TML

wedle sugestii pracowników kadr, cytujemy – „Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, iż w dniu 30 kwietnia 2021 r Dyrektor Teatru Muzycznego w Lublinie złożyła podpisy pod dokumentami „porozumienie w sprawie warunków zatrudnienia”, zaś niektórzy z pracowników składali podpisy pod dokumentami w dacie późniejszej (informowani, że w przypadku braku zaznaczenia rzeczywistej daty złożenia podpisu porozumienie będzie obowiązywać od 1maja 2021 r).” Wynagrodzenia zatem tych pracowników, którzy ulegli presji oraz niezgodnie z prawdą poświadczyli datę 30 kwietnia jako datę zawarcia umowy wypłacone zostało zatem w oparciu o nieprawdziwą datę w nowej wysokości, tym samym doszło do wydatkowania środków publicznych niezgodnie ze stanem faktycznym, ponieważ za datę wejścia w życie umowy uważa się datę podpisania jej przez pracownika. Pracownicy, którzy zaznaczyli rzeczywistą datę podpisania umów, nie antydatując ich, otrzymali niższe wynagrodzenia.

Nieracjonalne zarządzanie finansami Teatru

1. Wykazane w audycie z 2019 finansowe nieracjonalności zatrudniania zamiejscowej kancelarii prawnej, generującej oprócz stałych zryczałtowanych nieproporcjonalnie wysokich opłat też wysokie dopłaty za tzw. dyżury. Audytor trafnie uznał tą umowę za niekorzystną. Umowa naruszała także PZP.
2. Teatr gra niewiele przedstawień, co przekłada się na stan finansów (np. we wrześniu 2021 roku nie było ani jednego spektaklu w siedzibie Teatru) – po zmianie Regulaminu Pracy Teatr nie musi ponosić kosztów dodatkowych norm wynagrodzeń artystycznych, co sprawia że spektakle mogłyby być rentowne.
3. Niewykorzystywanie potencjału własnych pracowników zastępowanych doangażowanymi – a doangażowania zewnętrzne generują dodatkowe koszty. Doangażowuje się artystów z zewnątrz zamiast wykorzystywać własnych, zatrudnionych na etacie. Mimo, że nie musi się obecnie wypłacać dodatkowych wynagrodzeń normowych za udział w spektaklach, wykorzystywane są w nich głównie małe składy artystów, częściowo złożone także z osób spoza teatru, którym wypłaca się honoraria.
4. Zatrudnianie na etatach osób spoza Lublina, których się nie wykorzystuje w spektaklach
5. Kontrowersyjne zasady wynajmów różnym firmom pomieszczeń Teatru (niższe wpływy z wynajmu/użyczenia sali koncertowej dla wybranych podmiotów niż ich ceny ustalone w cenniku), co stanowiło też nieuzasadnione dopłacanie do zewnętrznych eventów ze środków budżetowych TML.

Naruszanie zapisów rozporządzenia MKIDN o wynagrodzeniach pracowników instytucji kultury

Pracownikom orkiestry nie wypłaca się nadal ekwiwalentu za używanie własnych ubiorów w spektaklach, ani się ich nie zapewnia, a to narusza przepisy § 3 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o wynagrodzeniach pracowników instytucji kultury z dnia 22 października 2015 r

Utrudnianie działalności związkowej

1. Zniechęcanie członka Zarządu ZOZ ZZ PAMO na spotkaniu z dyrekcją TML w dniu 03.11.20r., do pozostawania na stanowisku inspektora orkiestry, ponieważ jest w „sporze zbiorowym z dyrekcją” – (art. 35.1. 3 ustawy o związkach zawodowych – dyskryminacja działacza związkowego)
2. Dyskryminacyjne twierdzenia Dyrektor Teatru Muzycznego w Lublinie, zawarte w liście do ZG ZZ PAMO, że nie można łączyć przynależności związkowej z pełnieniem funkcji inspektora orkiestry przez członka Zarządu tego Związku (dowód – list Dyrektor Naczelnej TML do ZG ZZ PAMO z dnia 4.02.2020 r.) (art. 35.3 ustawy o związkach zawodowych – dyskryminacja działacza związkowego)

3. Bezpodstawne wezwanie do zapłaty odszkodowania przez przewodniczącego Zarządu ZOZ ZZ PAMO za rzekome naruszenie dobrego imienia Teatru (Naruszenie wolności związkowej) Art. 35. 1. 1-2. Ustawy o związkach zawodowych).
4. Utrudnianie działalności związkowej -Zastraszanie pracowników w trakcie ogólnego spotkania z pracownikami w dniu 4.02.2020 roku w związku z próbą organizacji zebrania (ostrzeżenie, że jakoby pracodawca może potrącić wynagrodzenie pracownikowi za udział w spotkaniu ze związkowcem, odbywającym się w czasie przerwy w pracy) Dowód – protokół ze spotkania p. Dyr. Kamili Lendzion z pracownikami w dniu 4.02.2020 roku. Naruszenie Art. 35.ust. 1 [Naruszenie wolności związkowej] Ustawy o związkach zawodowych 1-2. oraz Art.1 3. Ustawy o związkach zawodowych – „*Organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawcy obowiązani są traktować jednakowo wszystkie związki zawodowe*”.
5. Dystrybuowanie przez pracowników kadr i członka kadry zarządzającej pism skierowanych przeciwko działalności ZZ PAMO w dniu 1.10.2020 roku, co stanowi naruszenie wolności związkowej (Art. 35. ust. 1. 1-2. Ustawy o związkach zawodowych. oraz Art.13. Ustawy o związkach zawodowych – „*Organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawcy obowiązani są traktować jednakowo wszystkie związki zawodowe*”.
6. Naruszenie dobrego imienia i bezpodstawne oskarżenia przewodniczącego Zarządu ZOZ ZZ PAMO w liście K. Lendzion z 4.02.2020 roku do ZG ZZ PAMO (dowód – list Dyrektor Naczelnej TML do ZG ZZ PAMO z dnia 4.02.2020 r.) (Naruszenie wolności związkowej) Art. 35. 1-2. Ustawy o związkach zawodowych w zbiegu z art. 11(1) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 - Kodeks pracy „*Pracodawca ma obowiązki szanować godność i inne dobra osobiste pracownika*”.
7. Naruszenie dóbr osobistych przewodniczącego Zarządu ZOZ ZZ PAMO przy TML i członka ZG ZZ PAMO poprzez dystrybuowanie przez p. K. Lendzion listu przedstawicieli związków zawodowych oskarżających bezpodstawnie przewodniczącego ZOZ ZZ PAMO przy TML o „*próbę skłócenia zespołu*” i „*doprowadzanie do konfliktów pomiędzy pracownikami*” – dowód – list dyr. TML Kamili Lendzion do ZG ZZ PAMO z 12.02.2020 roku.

Stan stosunków międzyludzkich

Podczas kończącej się obecnie kadencji p. Dyrektor Kamili Lendzion na stanowisku Dyrektor Naczelnej Teatru Muzycznego w Lublinie doszło nie tylko do opisanych wyżej licznych rażących naruszeń prawa i zasad współżycia społecznego oraz jednoosobowego podporządkowania sobie całości działalności TML, w najgorszym z możliwych stylów oraz form kierowania i zarządzania tak szczególnym zakładem pracy jakim jest taka atypowa prawnie oraz złożona wielozespołowa artystyczna muzyczna instytucja kultury, ale w rezultacie do daleko posuniętej dezintegracji Zespołów Artystycznych, ich podzielenia i instrumentalistycznego uprzedmiotowienia pracowników artystycznych w tak bardzo złej atmosferze pracy. Jest to trudne do opisanie i przedstawienia przy pomocy argumentacji formalno-prawnej. Ale w działalności artystycznych instytucji kultury ma kluczowe znaczenie dla jakości i poziomu wykonania. Całkowity brak wewnątrzzakładowego dialogu społecznego, stworzenie tu koteryjnych grup poparcia Pani Dyrektor, pozbawia większość pracowników artystycznych nie tylko wspomnianego już poczucia podmiotowości niezwykle potrzebnego w zespołowej pracy artystycznej, ale pozbawia ich niezbędnej w naszej pracy radości i satysfakcji z pracy twórczej. Zastraszanie części pracowników ośmielających się krytycznie oceniać oczywiste naruszenia prawa i zasad współżycia społecznego degradują Teatr. Podobnie jak wszelkie formy dyskryminacji jednych, faworyzowania innych i antagonizowania oraz skrajne formy podporządkowania Dyrektorce Teatru oraz grupie współpracujących z nią ściśle osób. Poniżej przedstawiamy ilustracyjnie tylko kilka przykładów naruszeń zasad współżycia społecznego i

całkowitego braku prawem wymaganego wewnątrzzakładowego dialogu społecznego i szczególnie ważnych w instytucjach artystycznego form i metod partycypacyjnego kierowania i zarządzania nimi.

1. Ujawnienie zarobków oraz obraźliwe zniesławiające wpisy na temat przewodniczącego ZOZ ZZPAMO w komentarzach pod artykułem w Nowym Tygodniu. Takie wpisy pochodziły z IP Teatru Muzycznego w Lublinie – umarzana sprawa jego ustalenia jest ponownie w toku w prokuraturze.
2. Bezasadne kary dyscyplinarne nakładane na pracowników Teatru, które potem kończyły się ostatecznie ich wycofaniem przez p. Kamilę Lenzion również przed Sądem Pracy:
3. Przed Sądami Karnymi i Sądami Pracy toczą się liczne postępowania dotyczące niezgodnych z prawem działań Dyrekcji TML na podstawie wnoszonych do tych sądów zarzutów oraz roszczeń. Z tych spraw których dokumentacja jest kierowana do Zarządów Związków zawodowych wyłania się smutny a niekiedy nawet żenujący pod wieloma względami obraz stosunków międzyludzkich w TML.
4. W postępowaniach wszczynanych przeciwko Pani Dyrektor pojawiają się liczne skandalizujące opisy wątków obyczajowych, w które z konieczności jesteśmy angażowani, usiłując nie dopuścić do ich upublicznienia w żaden sposób w mediach, aby nie doszło tu do poważnych strat wizerunkowych w razie ich opublikowania przez nieetyczne media i dziennikarzy poszukujących takich tanich sensacji oraz epatujących nimi swoich odbiorców w ich aferowych publikacjach oraz przekazach medialnych.

Wielokrotnie informowaliśmy dotąd Dyrekcję Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego oraz za jej pośrednictwem Zarząd Województwa Lubelskiego o naruszaniu przez Panią Dyrektor obowiązującego prawa. Nasze skargi potwierdzane były przez organy kontrolne, takie jak np. PIP lub Urząd Zamówień Publicznych, a mimo to wobec Pani Dyrektor nie wyciągnięto żadnych konsekwencji za ewidentne i stwierdzone naruszenia w zakresie wypłaty wynagrodzenia minimalnego niezgodnie z obowiązującą ustawą, zaś sprawa naruszeń PZP była badana przez UZP tylko z naszej inicjatywy. Nie rozumiemy także dlaczego władze Województwa nie odwołały się od stanowiska Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Lublinie w sprawie naruszeń PZP. Trzeba przypomnieć, że to nie Zarząd ZOZ ZZ PAMO w TML, a Zarząd Województwa Lubelskiego wszczął procedurę odwołania Dyrektor TML ze stanowiska. Także Minister Kultury (Pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 15 lipca 2019 do Marszałka Województwa Lubelskiego p. Jarosława Stawiarskiego (DIK-WIA.404.21.2019.HS) napisał, że należy jeszcze raz zbadać okoliczności opisane w audycie. Wnioski Zarządu ZOZ ZZ PAMO o kontrole i wyjaśnienia oraz skargi na kolejne nieprawidłowości zmiernają do tego samego i opierają się na w pełni uzasadnionych przesłankach i opiniach audytora oraz na własnych analizach źródłowych dokumentów, oficjalnych pism oraz publicznych wypowiedzi Pani Dyrektor i jej decyzji oraz publicznych obietnic i licznych działań niezgodnych z nimi oraz z ustaleniami faktycznymi audytu oraz ich prawnymi ocenami.

Interwencja Zarządu ZOZ ZZ PAMO wykazała zasadność stawianych zarzutów w kwestiach naruszeń PZP, formułowanych w listach do Organizatora, również kontrola PIP przeprowadzona z wniosku Zarządu ZOZ ZZ PAMO w Teatrze wykazała zasadność podnoszonych przez ZZ PAMO zarzutów. W jej wyniku Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie, w piśmie z dnia 2010-08-06 UNP: LB-20-20169LB-PPR-A.06000.202.2020.4, skierowanym do Przewodniczącego Zarządu ZOZ ZZ PAMO w Teatrze Muzycznym w Lublinie potwierdził nieprawidłowości polegające na wypłacaniu przez pracodawcę wynagrodzenia minimalnego w niepełnej wysokości. Niewypłacanie pracownikom przez Teatr Muzyczny w Lublinie minimalnego wynagrodzenia w należnej wysokości w roku 2020. Stanowi naruszenie przepisów Ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę -art. 6.5) oraz naruszenie art. 94 k.p. i art. 282 §1 pkt 1 k.p

Konsekwencje powyższych ustaleń nie przekładają się dotąd nawet na żadne kroki dyscyplinujące ze strony Departamentu Kultury UM, natomiast nasz Związek Zawodowy, jego działacze i członkowie stale

ponoszą konsekwencję własnej wnikliwości oraz wynikających z niej działań sygnalizujących kolejne nieprawidłowości, zgodnie z prawem w trosce o dobro Instytucji. Kuriozalnymi przypadkami są żądania kancelarii prawnej, wynajętej przez Dyрекcję TML, skierowane do przewodniczącego Zarządu ZOZ ZZ PAMO i dwojga naszych członków płacenia olbrzymiej kwoty odszkodowań (łącznie 80.000zł.) za rzekome naruszenie dóbr osobistych TML.

Nie rozumiemy dlaczego Departament Kultury Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie w tak wyrozumiały sposób traktował w relacjach z nami dyrektora podległej instytucji kultury. Jak wskazuje J. Jagielski, *"elementem kształtującym ogólny wymiar funkcji nadzoru i stanowiącym jej wyróżnik w stosunku do kontroli jest przewidziana prawem możliwość podejmowania w ramach określonego układu organizacyjnego przez dany podmiot (nadzorujący) nie tylko sprawdzania i oceniania innego podmiotu (nadzorowanego), ale także prawo stosowania wiążącej ingerencji w jego działalność (stan) w celu skorygowania jej w pożądanym kierunku, zgodnym z przyjętymi punktami odniesienia"*.

Jednocześnie należy wskazać na władcze kompetencje Organizatora w dziedzinie powoływania i odwoływania dyrektora naczelnego instytucji kultury. Tym samym ustawa daje Organizatorowi prawo do badania przesłanek, mogących *ex lege* decydować o odwołaniu dyrektora instytucji kultury (Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Dz.U.2020.194 t.j. z dnia 2020.02.07. Art. 15.6. *„Dyrektor instytucji kultury powołany na czas określony może być odwołany przed upływem tego okresu: (...) 3) z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem”*)

Jak twierdzą komentatorzy - *„Naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym przez dyrektora stanowiskiem, w zakresie wyznaczonym jego zadaniami i kompetencjami, może mieć miejsce zarówno w przypadku naruszenia generalnych i abstrakcyjnych norm, zarówno o walorze powszechnie obowiązującym, jak i wewnętrznym, bez względu na stopień naruszenia”* (S. Gajewski, A. Jakubowski – Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Komentarz).

Tym samym naruszenie wewnętrznych norm, przyjętych w regulaminach instytucji jak również szeroko rozumianych praw pracowniczych i stosunków międzyludzkich winno mieścić się w zainteresowaniu Organizatora pod kątem pełnienia nadzoru legalizmu działań dyrektora naczelnego instytucji kultury oraz sprawowania przez Departament Kultury UML bieżącej, zewnętrznej kontroli zarządczej TML:

Przedstawiając wielokrotnie w swojej korespondencji z Zarządem Województwa powyższe problemy ze zdziwieniem przyjmujemy fakt podjęcia uchwały zamiarowej w sprawie powierzenia Dyrekcji Teatru Muzycznego w Lublinie Pani Kamili Lenzion na kolejne sezony, a zwłaszcza przekazanie nam do zaopiniowania tego zamiaru w takim pochwalnym brzmieniu pisma, w jakim zostało one do nas przesłane. Na podstawie przedstawionej w naszym niniejszym piśmie argumentacji podtrzymujemy naszą negatywną opinię ZOZ ZZ PAMO w sprawie zamiaru powierzenia Pani Kamili Lenzion przez Zarząd Województwa Lubelskiego bez konkursu dalszego pełnienia funkcji Dyrektora TML. Jesteśmy przekonani, że tylko konkurs jest w stanie wyłowić innych dobrych kandydatów na to stanowisko, którzy uczynią z tej jedynej muzycznej sceny teatralnej Lublina, to na co faktycznie zasługują – wizytówkę naszego Miasta i Regionu. Lubelskie zasługuje na własny świetny Teatr Muzyczny z bardzo atrakcyjnym bogatym repertuarem i pełnym z pełnym wykorzystaniem znaczącego potencjału jaki stanowią wszystkie Zespoły Artystyczne TML – Orkiestra, Balet, Chór i Soliści oraz pracownicy sceny.

Z wyrazami szacunku,

Mimośław Biedun

Przewodniczący ZOZ ZZ PAMO
przy Teatrze Muzycznym w Lublinie
Piotr Kocubowski

