



Lublin, 3 stycznia 2023 roku

Do:

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

Za pośrednictwem:

Prawo i Sprawiedliwość
ul. Nowogrodzka 84/86
02-018 Warszawa

Skarżący:

Fundacja Wolności
ul. Krakowskie Przedmieście 13/5a
20-002 Lublin

SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ

Działając w imieniu Fundacji Wolności, składam skargę na bezczynność partii politycznej Prawo i Sprawiedliwość w sprawie udostępnienia informacji publicznej. Wnoszę o:

1. Zobowiązanie partii do udzielenia odpowiedzi na wniosek.
2. Zasądzenie od organu na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania niezbędnych do celowego dochodzenia praw.
3. Stwierdzenie rażącego naruszenia prawa i wymierzenie grzywny.

Proszę o doręczanie korespondencji drogą elektroniczną na wskazany w nagłówku adres ePUAP.

Uzasadnienie

W dniu 8 listopada Fundacja wystosowała do partii mail z wnioskiem o informację publiczną dot. udostępnienie treści obowiązujących umów (wraz z aneksami i załącznikami) dot. wynajmu pow. biurowych na potrzeby partii w Lublinie.

W dniu 22 listopada Sekretarz Generalny PiS Krzysztof Sobolewski odpisał, że wniosek nie dotyczy informacji publicznej. Nadmienić należy, że analogiczny wniosek został skierowany do partii politycznej Platforma Obywatelska, która udzieliła odpowiedzi.

Partie polityczne zobowiązane są do udostępniania informacji publicznych, co wynika z art. 4 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie zaś z art. 23a ustawy o partiach politycznych źródła finansowania partii politycznych są jawne. Podkreślić należy, że udostępnianie treści umów sfinansowanych przez partię polityczną Prawo i Sprawiedliwość było już przedmiotem kontroli sądowej. W wyroku II SAB/Wa 409/13 kontrolowano czy partia ma obowiązek udostępniać umowy dot. prowadzenia badań opinii społecznej: *[...] zdaniem Sądu, umowy, jakie zostały podpisane w celu przeprowadzenia na zlecenie partii [...] badań opinii społecznej oraz wyniki tych badań, są dokumentami zawierającymi informację o sprawach publicznych, tj. informację o wydatkowaniu przez partię polityczną środków finansowych, w tym pochodzących z budżetu państwa. Natomiast wyniki badań są nierozdzielnie z przedmiotowymi umowami związane, są bowiem dowodem, że umowy zostały przez zleceniobiorcę wykonane.* Partia polityczna Prawo i Sprawiedliwość nie ma więc najmniejszej wątpliwości czy umowy podlegają udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej. Nieudostępnienie ich w tej sprawie, pomimo pełnej świadomości, rozstrzygniętej przez sąd, wskazuje, że partia dopuściła się rażącego naruszenia prawa.

Podkreślić należy, że w rejestrze umów PIS1 znajduje się informacja o zawarciu co najmniej jednej

¹<http://bip.pis.org.pl/rejestr-umw>

umowy na najem lokalu w Lublinie. Chodzi o Aneksu do umowy najmu z dn. 01.12.2019r. dot. najmu lokalu w Lublinie zawartej z Regionem Środkowo-Wschodnim NSZZ Solidarność zawartej w dniu 16.12.2022r. Analogiczne umowy publikowane są tam od 1.07.2022 (na dzień wnioskowania nie było tam jednak wnioskowanych przez Fundację informacji i nie wiadomo czy wyżej wymieniona umowa jest jedyną) Ma to związek ze zmianą ustawy o partiach politycznych, który zobowiązuje partie do prowadzenia rejestru umów, które mogą podlegać udostępnieniu na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Naszym zdaniem to kolejna przesłanka wskazująca, że podmiot zobowiązany już w momencie udzielania odpowiedzi na nasz wniosek był w pełni zorientowany, że wnioskowane umowy podlegają udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej. W przeciwnym razie umowy najmy nie znalazłyby się w ww. rejestrze umów PIS. Naszym zdaniem, suma obu tych argumentów przesądza o stwierdzenie rażącego naruszenia prawa.

Nie mając wątpliwości, że wnioskowane umowy podlegają udostępnieniu, a podmiot zobowiązany był tego w pełni świadomy, należy się odnieść do wskazywanego przez niego orzecznictwa. Wyrok III OSK 4839/21 odnosi się do zupełnie innego stanu prawnego, gdyż nie dotyczy wydatkowania środków partii politycznej a umowy koalicyjnej. Z wyroku II SAB/Wa 661/14 wynika zaś, że partia polityczna przed ogłoszeniem wyroku udostępniła wykaz ekspertyz/analiz/opinii opłaconych z Funduszu Eksperckiego partii w 2013r.

Ostatecznie należy nadmienić, że Fundacja nie domagała się kopii umów co podnoszone jest w wyroku I OSK 29/19 a informacji publicznych zawartych w treści umów. Nie ma żadnego uzasadnienia, dla uznania za partią polityczną Prawo i Sprawiedliwość, że wnioskiem o informację publiczną Fundacja przede wszystkim starała się pozyskać informacje nie objęte ustawą o dostępie do informacji publicznej. Po otrzymaniu przedmiotowego wniosku obowiązkiem podmiotu zobowiązanego było udostępnienie informacji publicznej. Przy czym podkreślić należy, że Fundacja nie ma pojęcia jakie informacje publiczne mogły być zawarte w treści umowy. Wszak umowa najmu mogła być wyłącznie pozornie umową najmu.

Fundacja Wolności jest organizacją strażniczą. W przedmiotowej sprawie kontroluje nie tylko wydatkowanie środków przez partie polityczne, ale także realizowanie przez nie obostrzeń narzuconych powszechnie obowiązującym przepisami prawa, m.in. zakazu użyczenia posiadanych przez siebie nieruchomości i lokale jedynie na biura poselskie, senatorskie oraz biura radnych gminy, powiatu albo województwa, wyprowadzania środków finansowych z partii wyborczej itp.

Mając na uwadze powyższe skarga jest konieczna i uzasadniona.

Prezes

Krzysztof Jakubowski