



O czym mówią wyniki wyborów samorządowych

Jak zmieniło się poparcie dla poszczególnych ugrupowań oraz kandydatów do w wyborach rady miasta między 2010 a 2018 rokiem? Przyglądamy się wynikom wyborów, aby to sprawdzić.

Zacieśnienie koalicji wokół Krzysztofa Żuka

Do przygotowania zestawień omówionych w artykule, przyjęliśmy, że tegoroczni kandydaci reprezentowali komitety, z których kandydowali cztery lata temu lub w trakcie kampanii można było zauważyć ich przynależność polityczną. Dlatego wśród kandydatów komitetu wyborczego Krzysztof Żuk wyróżniliśmy przedstawicieli poniższych ugrupowań/komitatów:

- Wspólny Lublin (dziesięć osób): Marcin Nowak, Maria Ryss i Ewa Wilczek (okręg nr I), Monika Kwiatkowska (II), Mariusz Banach, Jadwiga Mach i Marcin Bubicz (IV), Zbigniew Targoński i Magdalena Kamińska (V) oraz Elżbieta Dados (VI).
- Lubelska Lewica Razem (osiem osób): Krzysztof Żelazowski (okręg

nr I), Stanisław Kieroński i Lidia Kasprzak-Chachaj (II), Dariusz Sadowski (III), Grzegorz Lubaś (IV) i Marek Kołodziejczyk (VI),

- Nowoczesna: Maja Zaborowska (I) i Marcin Gutek (II).
- Polskie Stronnictwo Ludowe: Marceli Niezgoda (II).

Wszystkich pozostałych kandydatów przyporządkowaliśmy do Platformy Obywatelskiej. Podsumowanie liczby głosów kan-

dydatów zostało przedstawione w tabeli 1. Należy przy tym wziąć pod uwagę, że suma oddanych głosów w tegorocznych wyborach była o 32 tysiące wyższa niż przed czterema laty. Dlatego wzrost liczby głosów oddanych na poszczególne ugrupowania i tak oznacza spadek procentowego poparcia wśród głosujących.

► dokończenie na stronie 5

Ugrupowanie	Wynik 2014	Wynik 2018	Różnica	Poparcie 2014	Poparcie 2018	Zmiana %
PIS	40567	51196	10629	39,11%	36,01%	-3,10%
PO	35363	47554	12191	34,09%	33,45%	-0,64%
Wspólny Lublin	13317	14792	1475	12,84%	10,40%	-2,44%
SLD	7806	8403	597	7,53%	5,91%	-1,62%
Nowoczesna	–	5170	–	–	3,64%	3,64%
PSL	–	1537	–	–	1,08%	1,08%

Obiecanki cacanki



Deweloperzy obiecują pieniądze np. za uchwalenie korzystnych dla nich zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Po przyjęciu zmian obiecane wcześniej kwoty nie trafiają w ogóle do kasy miasta lub w najlepszym wypadku ulegają znacznemu zmniejszeniu. W ostatnich latach zamiast obiecywanych 121 mln zł do kasy miasta trzech inwestorów wpłaciło zaledwie 31 mln zł. Podjęliśmy trop, aby sprawdzić dlaczego tak się dzieje.

► więcej na stronie 6

Zadłużenie miejskich spółek

Tylko 4 z 12 spółek komunalnych, których udziałowcem jest miasto Lublin, zakończyły rok 2017 z dodatnim wynikiem finansowym. Ich sumaryczne zadłużenie w ciągu roku zmniejszyło się o 12 mln zł ale i tak wciąż przekracza 300 milionów. Która spółka ma największe długi?

► więcej na stronie 8

Polityczni darczyńcy – kto najhojniejszy dla partii?



Jak co roku Fundacja Wolności wystąpiła do Krajowego Biura Wyborczego o udostępnienie wykazu darowizn i składek członkowskich z poszczególnych partii.

► więcej na stronie 10

16 milionów złotych na nagrody dla urzędników

Wiemy, którzy urzędnicy samorządowi zostali najwyżej nagrodzeni za ubiegłoroczną pracę. Prezentujemy zestawienie „najcenniejszych” pracowników. Sprawdziliśmy kwoty nagród przyznane w urzędzie marszałkowskim, wojewódzkim, miejskim oraz w spółkach miejskich i największych jednostkach organizacyjnych. W sumie zweryfikowaliśmy 54 instytucje.

Ponad 3,5 mln zł w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego. 1,47 mln zł w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim. Urząd Miasta Lublin wciąż liczy, ile wydał na nagrody pracowników za 2017 rok (opublikujemy informacje, jak tylko uzyskamy). Wśród jednostek podległych urzędowi, najwyższą sumę nagród wypłacono w Zarządzie Dróg Wojewódzkich (1,39 mln zł), MOPR (w sumie 1,23 mln zł) oraz w Wojewódzkim Urzędzie Pracy (1,2 mln zł).

Gdzie nagrody były najwyższe

Sama suma wypłaconych nagród niewiele mówi. Dopiero po zestawieniu z liczbą pracowników możemy pozyskać informację o średniej kwocie nagrody, co pozwoli porównywać poszczególne instytucje.

W ośmiu instytucjach nagroda w przeliczeniu na jednego pracownika przekroczyła 3500 zł: Wojewódzki Urząd Pracy 5629 zł, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska 5061 zł, Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie 4568 zł, Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości 4564 zł, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego 4024 zł, Zarząd Nieruchomości Wojewódzkich 3717 zł, Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego 3639 zł, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii 3523 zł.

Najwyżej nagrodzeni urzędnicy w Lublinie

Naliczyliśmy 24 urzędników, których nagrody wyniosły co najmniej 10 tys. zł. Poniżej przedstawiamy ich wykaz wraz z uzasadnieniem przyznanej nagrody.

Elżbieta Mocior (Skarbnik Województwa) z kwotą 20 904 zł to najwyżej nagrodzony urzędnik w naszym zestawieniu. Nagroda została przyznana za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej, wprowadzanie szeregu innowacji usprawniających prawidłową realizację budżetu, ogromne zaangażowanie w rozliczenie największych inwestycji wojewódzkich.

Przemysław Czarnek 15 000 zł (Wojewoda Lubelski) - nagroda przyznana na podst. art. 3b ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Piotr Tokarczuk 15 000 zł (Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lublinie) w piśmie

przyznającym nagrodę nie wskazano uzasadnienia.

Michał Jedliński 14 980 zł (Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL) - nagrodzony za: 1. Zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wykonywanie zadań przekraczających podstawowy zakres obowiązków. 2. Duże zaangażowanie i wkład w opracowywanie opinii zgodności z mapami potrzeb zdrowotnych poszczególnych fizek w zakresie zdrowia w ramach Pomocy Technicznej RPO WL 2014-2020.

Katarzyna Krems 14 353 zł (Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Środowiska UMWL) - nagrody za: 1. Zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wykonywanie zadań przekraczających podstawowy zakres obowiązków. 2. W związku z powołaniem na eksperta wewnętrznego do oceny merytorycznej wniosków RPO WL na lata 2014-2020

Anna Augustyniak 14 329 zł (Sekretarz Województwa) - nagroda za osiągnięcia w pracy zawodowej, wzorowe i godne naśladowania wypełnianie obowiązków, przejawianie inicjatywy i zaangażowanie w pracę oraz za podnoszenie jej efektywności i jakości.

Sławomir Struski 13 935 zł (Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Środowiska UMWL) - nagroda za zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wzorową organizację pracy Departamentu i wykonywanie zadań przekraczających podstawowy zakres obowiązków.

Bogdan Kawałko 13 239 zł (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej UMWL) - za zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wzorową organizację pracy Departamentu.

Michał Zdun 13 239 zł (Dyrektor Departamentu Polityki Transportowej i Drogownictwa UMWL) - za zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wykonywanie zadań przekraczających podstawowy zakres obowiązków.

Robert Gmitruczuk 13 000 zł (Wicewojewoda Lubelski) - nagroda przyznana na podst. art. 3b ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Renata Filipiak 13 000 zł (Zastępca Dyrektora ds. Merytorycznych w Miejskiej Bibliotece

Publicznej) w piśmie przyznającym nagrodę nie wskazano uzasadnienia.

Katarzyna Kępa 13 000 zł (Dyrektor MUP) - za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej, związane z realizacją w 2016 roku form wsparcia dla bezrobotnych i przedsiębiorców, wprowadzonych realizacjami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ponadto nagroda specjalna przyznana przez w z. Prezydenta Miasta Lublin Pana Krzysztofa Komorskiego - Zastępcę Prezydenta, za realizację przez Miejski Urząd Pracy w Lublinie działań zastosowanych w celu osiągnięcia najlepszych wskaźników efektywności zatrudnieniowej i procentowego udziału doradców klienta w ogólnej liczbie zatrudnionych.

Waldemar Rudnicki 12 174 zł (Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWL) - za zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wykonywanie zadań przekraczających podstawowy zakres obowiązków.

Monika Rynkar 12 000 zł (Zastępca Dyrektora MUP).

Łukasz Gołąb 11 147 zł (Z-ca Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Środowiska UMWL) - za zaangażowanie w pracę zawodową, podnoszenie jej efektywności oraz wykonywanie zadań przekraczających podstawowy zakres obowiązków.

Kazimierz Pidek 10 000 zł (Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie) - nagroda za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej, tj. realizację ważnych i terminowych zadań: ukończenie budowy przedłużenia ul. Garbarskiej wraz z przebudową ul. Droga Męczenników Majdanka z ul. Wrońską i z ul. Startową, ukończenie realizacji projektu pn. „Przebudowa skrzyżowania DK 19” (al. Solidarności i al. Gen. Wł. Sikorskiego) i DW 809 (ul. Gen. Ducha), ukończenie budowy ul. Muzycznej. Ponadto za nadzorowanie przygotowania strategii i programów działania ZDiM w zakresie wykonywania funkcji Zarządcy Dróg a także nadzorowanie przygotowania strategii i planów inwestycji drogowych oraz strategii i planów rozwoju sieci dróg.

Krzysztof Komorski 10 000 zł (Zastępca Prezydenta) - za wzorowe wykonywanie obowiązków służbowych, właściwą koordynację i nadzór nad realizacją zadań przez poszczególne Wydziały i Biura w Departamencie Kultury, Sportu i Partycypacji oraz podległe jednostki organizacyjne, w tym m.in. za wkład pracy w przygotowanie i wdrożenie programu obchodów Jubileuszu 700 - lecia Miasta Lublina, za pracę nad koncepcją dostosowania lubelskiego programu kulturalnego do

JAWNY LUBLIN

Lublin, nr 1(3) 2018 • NAKŁAD 11 500 EGZ.

REDAKCJA NUMERU
Seweryn Szczepaniak
Krzysztof Kowalik
Krzysztof Jakubowski

DTP, OKŁADKA
Marcin Wachowicz

ZDJĘCIA
arch. Jawny Lublin

gazeta.jawnylublin.pl
redakcja@jawnylublin.pl

WYDAWCA
Fundacja Wolności
ul. Peowiaków 10/8,
20-007 Lublin
tel. 513 97 95 97
KRS: 0000428743
kontakt@fundacjawolnosci.org

obchodów setnej rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę oraz za nadzór nad przygotowaniem aplikacji Lublina do udziału o współorganizacji Młodzieżowych Mistrzostw Świata w piłce nożnej.

Monika Lipińska 10 000 zł (Zastępca Prezydenta) - za wzorowe wykonywanie obowiązków służbowych, właściwą koordynację i nadzór nad realizacją zadań przez poszczególne Wydziały i Biura w Departamencie Spraw Społecznych oraz podległe jednostki organizacyjne, w tym m.in. za: koordynację systematycznego rozwoju usług społecznych, w tym m.in. rozwój infrastruktury wspierającej i aktywizującej seniorów; koordynację przygotowania koncepcji i dokumentacji zakończonej pozyskaniem środków na realizację projektu „Aktywni i Samodzielni”; nadzór nad przygotowaniem koncepcji i niezbędnej dokumentacji dotyczącej planowanego rozwoju infrastruktury pomocy społecznej; koordynację realizacji programów zdrowotnych oraz pozyskanie dofinansowania do programów polityki zdrowotnej z NFZ na lata 2017-2018; nadzór nad realizacją Programu „Lublin Strefa 60+”, „Karta Seniora; i „Rodzina Trzy Plus”; zaangażowanie w przygotowanie i koordynowanie licznych wydarzeń z obszaru spraw społecznych organizowanych w 2017 roku, w tym m.in.: „Wyjątkowe Kobiety Lublina”, „Lubelski Dzień Autyzmu”, „Tydzień Dialogu Międzypokoleniowego”, „Lubelskie Dni Promujące Zdrowie”, „Gala Aktywni z Lublina”, „Dzień Rodzicielstwa Zastępczego”, „Letnie Otwarte Mistrzostwa Polski Osób Niepełnosprawnych w Pływaniu”, „Seniorada”, „VI Lubelskie Dni Seniora”, „Marsz Różowej Wstążki”, „Lublin Inspiruje Kobiety- Kobiety Inspirują Lublin”, „XIV Przegląd Twórczości Artystycznej Seniorów”, „V Lubelskie Targi Aktywności Osób Niepełnosprawnych.

Artur Szymczyk 10 000 zł (Zastępca Prezydenta) - za wzorowe wykonywanie obowiązków służbowych, właściwą koordynację i nadzór nad realizacją zadań przez poszczególne Wydziały i Biura w Departamencie Inwestycji i rozwoju oraz podległe jednostki organizacyjne, w tym m.in. za zaangażowanie i nadzór w zakresie realizowanych inwestycji w szczególności rozliczenie rzeczowe i finansowe Placu Litewskiego oraz nadzór nad realizacją inwestycji z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, tj: rozbudowa sieci komunikacji zbiorowej dla potrzeb Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego dla Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego (budowa ul. Muzycznej, trakcji trolejbusowej w ul. Jana Pawła II i al. Kraśnickiej), budowa nowego przebiegu DW 809 w Lublinie na odcinku od skrzyżowania ul. Bohaterów Monte Cassino z ul. Wojciechowską do węzła Sławin – wyprowadzenie ruchu w kierunku węzła Lublin Sławinek (S12/S17/S19), przebudowa skrzyżowania DK 19 (al. Solidarności i al. Gen. Wł. Sikorskiego) i DW 809 (ul. Gen. Ducha) w Lublinie – wyprowadzenie ruchu w kierunku węzła Lublin Czechów (S12/S17/S19).

Irena Szumlak 10 000 zł (Skarbnik miasta) - za wzorowe, pełne profesjonalizmu wykonywanie obowiązków służbowych, właściwą koordynację i nadzór nad realizacją zadań przez poszczególne Wydziały w Departamencie Finansów, w tym m.in. za: uzyskanie pozytywnej opinii biegłego rewidenta dotyczącej sprawozdania finansowego Miasta za 2016 rok, zaangażowanie w pozyski-

Nagrody dla urzędników			
Nazwa urzędu	Pracownicy	Suma nagród	Śr. nagroda
Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie	213	1 199 000 zł	5 629 zł
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie	270	1 389 561 zł	5 147 zł
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie	140	708 659 zł	5 062 zł
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie	74	344 749 zł	4 659 zł
Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie	98	447 295 zł	4 564 zł
Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Lublinie	31	124 754 zł	4 024 zł
Zarząd Nieruchomości Wojewódzkich w Lublinie	39	145 000 zł	3 718 zł
Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Lublinie	50	181 957 zł	3 639 zł
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Lublinie	75	264 247 zł	3 523 zł
Lubelski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny	24	83 583 zł	3 483 zł
Lubelskie Centrum Konferencyjne	29	100 642 zł	3 470 zł
Miejska Biblioteka Publiczna w Lublinie	167	559 052 zł	3 348 zł
Miejski Urząd Pracy w Lublinie	157	515 420 zł	3 283 zł
Lubelski Wojewódzki Inspektor JHARS	35	112 406 zł	3 212 zł
Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział w Lublinie	100	302 600 zł	3 026 zł
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	1 178	3 518 387 zł	2 987 zł
Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie	80	236 197 zł	2 952 zł
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie	93	260 000 zł	2 796 zł
Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie	533	1 234 745 zł	2 317 zł
Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie	1025	2 340 591 zł	2 284 zł
Teatr im. H. Ch. Andersena	49	95 245 zł	1 944 zł
Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	824	1 474 794 zł	1 790 zł
Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Lublinie	63	110 900 zł	1 760 zł
Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie	118	184 190 zł	1 561 zł
Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie	103	141 803 zł	1 377 zł
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie w likwidacji	203	271 581 zł	1 338 zł
Straż Miejska Miasta Lublin	135	168 800 zł	1 250 zł
Lubelski Kurator Oświaty	125	127 185 zł	1 017 zł
Urząd Miasta Lublin	1417	1 320 173 zł	932 zł
Muzeum Lubelskie w Lublinie	138	123 027 zł	891 zł
Teatr Osterwy w Lublinie	107	83 796 zł	783 zł
Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych	41	31 483 zł	768 zł
Centrum Kultury w Lublinie	100	63 090 zł	631 zł
Centrum Spotkania Kultur w Lublinie	66	41 659 zł	631 zł
Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie	85	49 900 zł	587 zł
Muzeum Wsi Lubelskiej	76	23 900 zł	314 zł
Teatr Muzyczny w Lublinie	176	21 325 zł	121 zł
Filharmonia im. H. Wieniawskiego w Lublinie	154	15 862 zł	103 zł

wanie środków zewnętrznych na finansowanie zadań Miasta, nadzór nad centralizacją podatkową VAT jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego, bieżące monitorowanie realizacji dochodów i wydatków budżetu miasta oraz przychodów i rozchodów miasta Lublin, wzorowe koordynowanie i nadzór nad opracowaniem budżetu miasta, zmian budżetu miasta oraz wieloletniej prognozy finansowej oraz jej zmianami, dokonywanie kontrasygnaty wszystkich czynności prawnych powodujących powstanie zobowiązań finansowych, koordynowanie i nadzór nad sporządzaniem sprawozdań budżetowych i finansowych.

Andrzej Wojewódzki 10 000 zł (Sekretarz miasta) - za wzorowe, pełne profesjonalizmu i zaangażowania wykonywanie obowiązków służbowych, organizację pracy i funkcjonowanie Urzędu, właściwą koordynację i nadzór nad realizacją zadań przez poszczególne Wydziały i Biura w Departamencie Organizacji i Administracji, w tym m.in. za: udział w pracach zespołów zadaniowych, w tym w zespole do „Opracowania i wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin”, monitorowanie i doskonalenie systemu zarządzania jakością, w tym wdrożenie w 2017r. W Urzędzie normy ISO 9001 – 2015 oraz rozwijanie systemu samoceny opartej na metodzie CAF, sprawowanie i koordynowanie kontroli zarządczej, przygotowy-

wanie, udział i nadzorowanie jako koordynatora miejskiego w realizowanym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów przedsięwzięcia „Benchmarking – Kontynuacja – jako narzędzie efektywnej kontroli zarządczej w urzędach miast na prawach powiatu, powiatów i gmin, organizowanie i koordynowanie działań, jako koordynator Urzędu – Systemu Analiz Samorządowych Związku Miast Polskich, udział w propagowaniu i rozwoju samorządności, kreowaniu i popularyzowaniu w regionie i w kraju realizowanych zadań przez samorząd Lublina, przygotowywaniu stanowisk i propozycji rozwiązań prawnych poprzez działalność w Zarządzie Związku Gmin Lubelszczyzny, Zarządzie Forum Sekretarzy Województwa Lubelskiego, w komisjach merytorycznych Unii Metropolii Polskich i Związku Miast Polskich, wdrożenie.

Małgorzata Domagała 10 000 zł (Dyrektor MOPR) – nagroda przyznana zgodnie z kryteriami i regulaminem wynagrodzeń, obowiązującym w MOPR.

Edyta Bujalska-Pawlak 10 000 zł (Zastępca Dyrektora MOPR) – nagroda przyznana zgodnie z kryteriami i regulaminem wynagrodzeń, obowiązującym w MOPR.

Edyta Kilianek-Hołówkowska 10 000 zł (Zastępca Dyrektora MOPR) – nagroda przyznana zgodnie z kryteriami i regulaminem wynagrodzeń, obowiązującym w MOPR. ■

Kontrakt dla Lublina

– Fundacja Wolności podsumowała realizację obietnic prezydenta Żuka

Wracamy do tematu realizacji obietnic wyborczych przez prezydenta Krzysztofa Żuka. Na półmetku kadencji oceniliśmy, że w ramach „Kontraktu dla Lublina” urzędujący prezydent zrealizował 11 projektów, 12 nie zrealizował, a realizacja 9 było w toku. W związku z zakończeniem drugiej kadencji prezydenta Żuka śledzimy losy ostatnich wdrażanych projektów.

Jako kolejną zrealizowaną obietnicę oceniamy kontynuację projektów skierowanych do dużych rodzin i seniorów. Prezydent kontynuował realizację programu "Rodzina 3 Plus", do którego dołączyli nowi partnerzy, oferujący zniżki i rabaty. W 2015 roku uruchomiono program "Lublin Strefa 60+", w ramach którego wydano 14 tysięcy sztuk Lubelskiej Karty Seniora, rozpoczęto prowadzenie dyżurów w formie wsparcia telefonicznego oraz udzielono ok. dwóch tysięcy godzin wsparcia psychologicznego. Urząd kontynuuje działania rozpoczęte wcześniej, w tym Lubelskie Dni Seniora, pokazy mody senioralnej, przyznawanie certyfikatu "Miejsce Przyjazne Seniorom". **Pozostałych obietnic nie udało zrealizować się w całości.**

Znaczny stopień realizacji - 73,5% liczby umów i 61,9% kwoty po trzech i pół roku - zanotował programy wsparcia dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą (startupów), celem było 2000 umów na kwotę 40 mln zł, przeznaczone na finansowanie rozpoczęcia działalności gospodarczej ze środków Miejskiego Urzędu Pracy do 2018 roku.

Sprawozdania z działalności Miejskiego Urzędu Pracy za lata 2015 - 2017 oraz za I półrocze 2018 roku pokazują, że Miejski Urząd Pracy zawarł 395 umów w 2015 roku (na 6,4 mln zł) oraz 452 w 2016 na rozpoczęcie działalności gospodarczej (7,7 mln zł ze środków Funduszu Pracy i EFS). W sumie przez dwa lata zawarto 847 umów na 14,1 mln zł. W roku 2017 wydatkowano 7,72 mln zł i zawarto 452 umowy na podjęcie działalności gospodarczej. W pierwszym półroczu roku 2018 zawarto 170 umów na podjęcie działalności gospodarczej, na kwotę 2,94 mln zł. W tym część w ramach projektu "Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Lublin (III)" a w ramach Funduszu Pracy wydatkowano 1,15 mln zł (161 osób) z planowanych 1,8 mln zł na cały rok. W sumie zawarto 1469 umów na podjęcie działalności gospodarczej na łączną kwotę 24,76 mln zł.

Urząd miasta Lublin uzupełnia te informacje: „Zgodnie z naszym szacunkiem w drugim półroczu 2018 r. zrealizujemy prawie kolejnych

240 umów, co daje łącznie około 1710 umów. W 2018 r. szacujemy że będzie jeszcze 4,7 co da łącznie około 30 mln zł.”

10 000 nowych miejsc pracy

Na poziomie 65,7 % (przez trzy lata i osiem miesięcy) zrealizowano obietnicę dotyczącą powstania 10 000 nowych miejsc pracy.

Według danych, udostępnionych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, w IV kwartale 2014 roku w Lublinie z tytułu umowy o pracę, umowy zlecenia lub samozatrudnienia w ZUS były ubezpieczone 136 232 osoby. Natomiast na koniec sierpnia 2018 roku było 142 800 takich osób. Wzrost wynosi 6 568 osób. Należy zwrócić uwagę, że liczba ta stanowi bilans między utworzonymi a zlikwidowanymi miejscami pracy, i tak właśnie rozumiemy sens tej obietnicy. Jednak z takim podejściem nie zgadza się UM Lublin: „Zastosowanie kryterium w oparciu o dane ZUS jest niemiernodajne, jest to różnica między zlikwidowanymi a utworzonymi miejscami pracy. Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów co roku dokonuje analizy w oparciu o dane pozyskiwane bezpośrednio u ok. 80% przedsiębiorców z poszczególnych sektorów i branż priorytetowych Lublina. Z danych tych wynika, że w latach 2014-2018 tylko reprezentanci sektorów priorytetowych IT, BPO SSC, motoryzacji, przemysł spożywczy, biotechnologia i farmacja – utworzyli 8,5 tys. nowych miejsc pracy”

51% stanu realizacji po trzy i pół roku kadencji zanotowała obietnica przeznaczenia przez miasto 2 mld zł na inwestycje.

2 mld zł na inwestycje

Wykonane inwestycje wyniosły 1 015 mln (do 30.VI.2018). Licząc łącznie z zaplanowanymi w projekcie budżetu na 2018 rok, inwestycje miały wynieść 1,386 mld do końca 2018. Obietnica nie zostanie zrealizowana, nawet po wykonaniu wszystkich zaplanowanych inwestycji na rok 2018 (371 mln zł w drugim półroczu). Uzasadnienie:

Inwestycje w kolejnych latach wynosiły:

- 364 mln zł w 2015 roku (sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015),
- 217 mln zł w 2016 (sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016),
- 306 mln zł w 2017 (sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017) z planowanych 387 mln zł,
- 128 mln zł w pierwszym półroczu 2018, z planowanych 499 mln zł w 2018 roku.

233 zamiast 500 mieszkań komunalnych

Kolejna niezrealizowana obietnica dotyczy 500 mieszkań komunalnych i mieszkań na wynajem, zrealizowana w 46,6 % (po trzech i pół roku kadencji)

W 2015 roku oddano do użytku 113 mieszkań w trzech blokach na Felinie. Kolejne 120



mieszkań w trzech blokach zostało ukończonych i oddanych do użytkowania w lipcu 2017 roku.

Granty dla organizacji pozarządowych wspierających rozwój przedsiębiorczości

W 41,24% (po trzech i pół roku) udało się zrealizować program grantów dla instytucji pozarządowych wspierających rozwój przedsiębiorczości (docelowo miało być 1 mln zł)

W sumie przez ponad trzy i pół roku na rozwój przedsiębiorczości w konkursach grantowych rozdysponowano kwotę 412 436 zł. Część w/w kwoty pieniędzy trafiła do Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego, który nie jest organizacją pozarządową.

Dane powyższe uzupełnia Urząd: „Do 15 października 2018 roku wydano i zakontraktowano 122 205 tys. zł dla 4 podmiotów.

150 milionów na inwestycje wskazane przez mieszkańców

Po trzech latach w 28,75 % zrealizowano planowane na 150 milionów wydatki inwestycje w dzielnicach, wskazane przez mieszkańców

Wykonanie rezerw celowych, wskazywanych przez Rady Dzielnic wynosi 3,48 mln zł (w roku 2015), 3,13 mln zł (2016), 3,41 mln zł (2017). Planowana kwota na 2018 rok wynosi 3,5 mln zł.

Wykonanie projektów w ramach budżetu obywatelskiego wynosi: 7,10 mln zł (2015), 7,70 mln zł (2016), 13,13 mln zł (2017) a planowana kwota na 2018 rok wynosi 15 mln zł.

Wykonanie inwestycji w ramach inicjatywy lokalnej wynosi: 3,17 mln zł (2016), 2,00 mln zł na 2017 rok. Planowana kwota na rok 2018 wynosi 5 mln zł.

Wykonanie inwestycji w ramach tzw. „Zielonego Budżetu” (projekty zgłaszane przez mieszkańców, wybierane przez komisję) – realizacja rozpoczęła się w 2017 roku, wykonano inwestycje na poziomie 2,00 mln zł.

Suma zrealizowanych inwestycji w dzielnicach w latach 2015-2017, wskazanych przez mieszkańców wynosi 43,12 mln zł. Aby obietnica została zrealizowana, w roku 2018 inwestycje wskazane przez mieszkańców musiałyby wynieść 106,88 mln zł. Tymczasem w budżecie na 2018 rok zaplanowano w ramach rezerwy celowej dla rad dzielnic, budżetu obywatelskiego, inicjatywy lokalnej i zielonego budżetu łączną kwotę 25,5 mln zł (wciąż będzie brakować ok. 81,3 mln zł). Nawet w razie realizacji wszystkich zaplanowanych wydatków na 2018 rok, obietnica nie zostanie zrealizowana.

Pozyskanie 30 inwestorów, którzy zainwestują 1 miliard złotych

Najmniejszy stopień zaawansowania, w naszej ocenie, zanotowała obietnica pozyskania 30 nowych inwestorów z sektora produkcji, zapewniających inwestycje na poziomie 1 mld zł. Co prawda osiągnięto zakładaną liczbę 30 inwestorów, jednak kwota inwestycji, przez nich poczynionych wypełnia jedynie w 15,8 % (po trzech latach i 3 kwartałach 2018 roku) plan.

W latach 2015-2016 pozyskano 21 inwestorów, z inwestycjami na poziomie 83 mln zł (źródło: odpowiedź z Wydziału Strategii i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Lublin z dnia 1 grudnia 2016 roku). W latach 2017-2018 na terenie Lublina i SSE zainwestowało kolejnych 9 przedsiębiorców na kwotę ok. 75 mln zł.

Cytat odpowiedzi z Wydziału Strategii i Obsługi Inwestorów: „Na terenie Lublina i obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec Podstrefa Lublin w okresie 2017 – 2018 (dane na początek IV kw.) łącznie zainwestowało 9 przedsiębiorców na łączną kwotę około 75 mln zł.”

Łącznie od początku 2015 roku do początku IV kwartału 2018 mamy 30 inwestorów na kwotę 158 mln zł.

Jednak według miejskich urzędników inwestycje były znacznie większe: „Na koniec 2014 r. poziom inwestycji w sektorze przemysłu w SSE wynosił 518 mln zł, 30 czerwca 2018 r. 1,509 mld zł, co daje blisko 1 mld zł inwestycji we wspomnianym okresie. Równolegle przedsiębiorcy realizowali inwestycje poza obszarem SSE, co daje dodatkową kwotę kilkuset mln zł.” ■

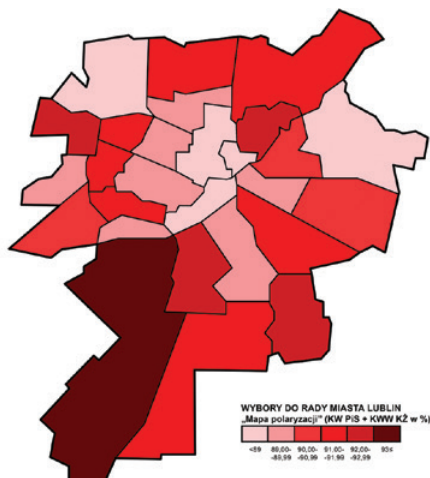
O czym mówią wyniki wyborów samorządowych

► dokończenie ze strony 1

Przy niektórych kandydatach przynależność polityczną można dziś przyporządkować inaczej, np. Marcin Bubicz bardziej jest związany z Platformą Obywatelską niż Wspólnym Lublinem a Zbigniew Targoński jest również członkiem PSL. Jednak dla większej przejrzystości wzięliśmy pod uwagę tylko fakt kandydowania z danego komitetu teraz i przed czterema laty.

Dwupartyjność w Lublinie

Od wyborów do rady miasta w 2010 rok coraz mniejsze znaczenia mają komitety wyborcze spoza dwóch partii, dominujących również w kraju. O ile jeszcze osiem lat temu komitety spoza tej dwójki zebrały ponad 28% głosów, to w ostatnich wyborach już tylko 9,5%.



Mapa dwupartyjności miasta wg dzielnic

W 2010 roku Żuka popierał tylko komitet wyborczy Platformy Obywatelskiej. Cztery lata temu PSL już nie wystawił własnej listy, udzielając poparcia Żukowi, natomiast do wyborów stanął Wspólny Lublin (grupa radnych, którzy odeszli w trakcie kadencji z PiS), więc już dwa komitety deklarowały poparcie dla prezydenta. W ostatnich wyborach do grona koalicjantów dołączyła lewica (SLD) oraz Nowoczesna. Wszystkie ugrupowania zawiązały jeden komitet, uzyskując rekordowe poparcie w historii miasta.

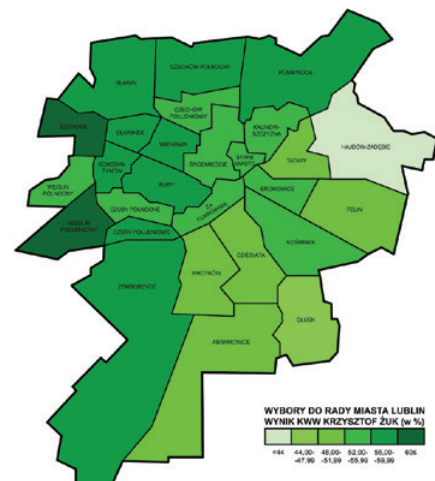
	2010	2014	2018
Żuk i koalicjanci	33,72%	46,93%	54,48%
PiS	37,95%	39,11%	36,01%
pozostali	28,33%	13,96%	9,50%

Komiteta Żuka wygrał wszędzie

Komiteta Wyborczy Wyborców Krzysztof Żuk w każdej dzielnicy uzyskał najlepszy wynik spośród wszystkich komitetów.

Najwyższe poparcie zanotował w dzielnicach Szerokie i na Węglinie Południowym – po 64,4%. Najniższe w dzielnicach Hajdów-Zadębie (42,2%) a na Bronowicach 48,1%.

PiS w żadnej dzielnicy nie był w stanie uzyskać lepszego poparcia. Najbliżej sukcesu był w Głusku (zabrakło 3,04%), na Wrotkowie (zabrakło 5,6%)



Mapa poparcia dla komitetu Żuka

oraz na Bronowicach (6,7%). Natomiast najmniejsze poparcie kandydaci PiSu uzyskali w dzielnicach Szerokie i Węglin Południowy.

Najmniej do kolejnego mandatu radnego PiSowi zabrakło w V okręgu. Gdyby kandydaci zebrali o 368 głosów więcej, odebrali by jeden mandat komitetowi Żuka.

Pozostałe cztery komitety (Kukiz, Lubelski Ruch Miejski, My z Lublina oraz Joanna Kunc) – nawet gdyby zsumować ich wyniki, nie miałyby szans na choćby jeden mandat w radzie miasta. Najmniej brakłoby im w okręgu nr V (zebrali tam łącznie 2090 głosów, tj. 8,89% poparcia). Potrzebowaliby jeszcze 1022 głosy (czyli o ok. 4,35% więcej).

Zmiana poparcia dla kandydatów

Naliczyliśmy równo pięćdziesiąt osób, które kandydowały do rady miasta zarówno w 2014 jak i 2018 roku. Przeciętnie każda z osób, które ponownie wystartowały w wyborach, poprawiła swój wynik o 1008 głosów. Zaledwie siedmiu z nich zanotowało spadek liczby uzyskanych głosów. Najwięcej stracił Sławomir Janicki (667 głosów w 2014 i tylko 336 w roku obecnym).

Największy procentowy wzrost poparcia uzyskali:

Lp.	Kandydat(-ka)	Wynik 2014	Wynik 2018	Zmiana
1.	Grzegorz Lubaś	38	786	1968,42%
2.	Marcin Bubicz	174	1658	852,87%
3.	Stanisław Kieroński	384	3234	742,19%
4.	Lidia Kasprzak-Chachaj	78	624	700,00%
5.	Radosław Skrzetuski	348	2725	683,05%
6.	Monika Kwiatkowska	287	1850	544,60%
7.	Monika Orzechowska	772	3901	405,31%
8.	Ewa Wilczek	96	468	387,50%
9.	Anna Ryfka	791	3778	377,62%
10.	Beata Stepaniuk-Kuśmierzak	968	4582	373,35%

Z powyższej listy sześć osób zmieniło komitet wyborczy na listę Żuka. Na szczególną uwagę zasługują panie Orzechowska i Ryfka, które poprawiły i tak niezłe wyniki, mimo, że kandydowały z drugiego i czwartego miejsca na liście. ■

Obiecanki cacanki

Deweloperzy obiecują pieniądze np. za uchwalenie korzystnych dla nich zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Po przyjęciu zmian obiecane wcześniej kwoty nie trafiają w ogóle do kasy miasta lub w najlepszym wypadku ulegają znacznemu zmniejszeniu. W ostatnich latach zamiast obiecanych 121 mln zł do kasy miasta trzech inwestorów wpłaciło zaledwie 31 mln zł. Podjęliśmy trop, aby sprawdzić dlaczego tak się dzieje.



Echo Investment: sami wybudujemy skrzyżowanie Solidarności-Ducha

W 2001 roku spółka Echo Investment kupiła 113,5 ha terenów na Górkach Czechowskich za 12,2 mln zł. Cena była tak niska dlatego, bo plan zagospodarowania dla tego terenu dopuszczał tam jedynie funkcje rekreacyjne, uzupełnione o usługowe (bez dużych obiektów handlowych).

W październiku 2007 roku spółka Echo Investment w zamian za zmianę planu zagospodarowania dopuszczającą budowę na Górkach Czechowskich dużych obiektów handlowych zobowiązała się przebudować skrzyżowanie Sikorskiego-Ducha-Solidarności (wycenione na 60 mln zł) oraz utworzyć ogólnodostępny park o powierzchni 70 ha (kolejne 20 mln zł). Jednak miejscy radni odrzucili tę propozycję, uważając ją za „mało korzystną dla miasta”.

W lutym 2011 roku ogłoszono nowy kompromis: Echo na własny koszt zbuduje wielopoziomowe skrzyżowanie Solidarności z Sikorskiego, Północną i Ducha (60 mln zł) oraz odsprzeda miastu 70 ha polygonu za ok. 7 mln zł. Takie były warunki budowy galerii handlowej. – *Stąd też, w toku negocjacji, tak jak mówiłem, trudnych i długich, zapisaliśmy zobowiązanie inwestora, że sfinansuje przebudowę tego układu komunikacyjnego w kwocie 60 mln zł i w porozumieniu stosowne zabezpieczenia są tutaj zawarte*. Spółka zakładała wybudowanie galerii do 2014

roku – przekonywał radnych prezydent **Krzysztof Żuk**.

Dotarliśmy do umowy o której opowiadał radnym Prezydent (jej pełną treść znajdziesz na www.gazeta.jawnylublin.pl). W maju 2012 roku Echo miało podpisać z miastem ostateczną umowę, która była warunkiem do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Jednak na godzinę przed umówionym spotkaniem, spółka wycofała się, tłumacząc to potrzebą wykonania dodatkowych analiz. Kolejny termin na podpisanie umowy wyznaczono na wrzesień. Do jej podpisania w tym terminie również nie doszło. Zdaniem **Krzysztofa Kwapisza**, prokurenta spółki, powodem wycofania się była zgoda na powiększenie galerii Tarasy Zamkowe z pierwotnie planowanych 30 do 100 tys. m². Ostatecznie miasto przebudowało skrzyżowanie dzięki środkom unijnym, a górki zostały sprzedane lubelskiemu deweloperowi – ale o tym później.

Dom Towarowy Sezam – jeden milion zamiast jedenastu

W maju 2015 roku radni przegłosowali zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. – (...) inwestor już podpisał umowę drogową z miastem znowu w ramach tego sławetnego art. 16, gdzie zobowiązał się do wyłożenia wcale niemałych pieniędzy na przebudowę nie tylko ulicy Kapucyńskiej, ale również ulicy Peowia-

ków, części Krakowskiego i również Placu Litewskiego – zapewniał radnych **Arkadiusz Nahuluk** dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem.

Urzednicy zapewniali, że właściciel Pedetu przekaże sześć milionów złotych na modernizację Placu Litewskiego i minimum 5 mln zł na przebudowę ulic w centrum. Rok później pierwsza kwota stopniała do 2,5 mln zł. Ale nawet tyle inwestor nie wpłacił do kasy miasta. Ostatecznie były to kwoty 0,5 mln zł w grudniu 2014 r. oraz drugie tyle w kwietniu 2015 r.

Niedawno spółka sprzedała Pedet lubelskiemu deweloperowi. Dzięki zmianie planu zagospodarowania, nowy właściciel może na placu przed Pedetem wybudować np. galerię handlową. I nie ma żadnych zobowiązań wobec miasta.

Jak sprawę widzi lubelski ratusz? Poniżej publikujemy obszernie wyjaśnienie, jakie uzyskaliśmy od rzeczniczki prezydenta. – Na mocy porozumienia zawartego w dniu 22 grudnia 2014 r. Spółka Mayra zobowiązała się m.in.: do dwóch wpłat na rzecz gminy Lublin, każda po 500 000 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z przebudową placu Litewskiego i jego najbliższego otoczenia. Zgodnie z warunkami ustalonymi w powyższym porozumieniu, pierwsza transza środków pieniężnych w wysokości 500 000 zł miała zostać wpłacona po wejściu w życie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Lublin. Druga transza środków pieniężnych w wysokości 500 000 zł miała zostać wpłacona po wejściu w życie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze ulic: Krakowskie Przedmieście, Kapucyńska, Gabriela Narutowicza, Peowiaków, Tadeusza Kościuszki.

W dniu 23 grudnia 2014 r. została podjęta przez Radę Miasta Lublin uchwała nr 30/II/2014 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Kapucyńska, Prezydenta Gabriela Narutowicza, Peowiaków, Tadeusza Kościuszki, natomiast w dniu 26 lutego 2015 r. Rada Miasta Lublin uchwaliła uchwałę nr 72/IV/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część VIII – Śródmieście w obszarze ulic: Krakowskie Przedmieście, Kapucyńska, Prezydenta Gabriela Narutowicza, Peowiaków, Tadeusza Kościuszki.

W powyższym porozumieniu spółka zobowiązała się również do płatności kwoty 1 050 000 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z przebudową placu Litewskiego i jego najbliższego otoczenia, a ponadto zobowiązał się do sfinansowania kosztów prac związanych z realizacją obsługi komunikacyjnej planowanego Obiektu w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Kapucyńska, Narutowicza, Peowiaków, Kościuszki, Okopowej, Hempla i Kołłątaja, stosownie do art. 16. ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych, w oparciu o odrębną umowę drogową w wysokości do kwoty co najmniej 5 000 000 zł.

Skutki prawne oświadczenia woli dotyczącego powyższego zobowiązania zostały jednak uzależnione od ziszczenia się następującego warunku: uzyskania przez Inwestora ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę centrum handlowego

UMOWA

zawarta w dniu 01 października 2012 roku w Lublinie [zwana dalej: „Umową”],

pomiędzy:

1. Gminą Lublin, z siedzibą w Lublinie przy ul. Pl. Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, reprezentowaną przy podpisaniu niniejszej Umowy przez:

– Krzysztofa Żuka – Prezydenta Miasta Lublin,

zwaną dalej „Miastem”;

a

2. GALERIA ZAMEK spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, przy ul. Krakowskie Przedmieście 7 [20-002 Lublin], wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 147567 o kapitale zakładowym w wysokości 1.050.000 zł, [NIP: 946-23-83-979], reprezentowaną przy podpisaniu niniejszej Umowy przez:

– Lukasa Schwarza – Członka Zarządu,

– Jacka Wesołowskiego – Członka Zarządu,

zwaną dalej „GALERIĄ ZAMEK”;

Mając na uwadze, że :

GALERIA ZAMEK zamierza zbudować GALERIĘ HANDLOWĄ pod nazwą „GALERIA ZAMEK” w Lublinie, co spowoduje znaczące zwiększenie ruchu drogowego w bliższym i dalszym otoczeniu tej inwestycji;

GALERIA ZAMEK jest żywotnie zainteresowana poprawą sieci komunikacyjnej w otoczeniu GALERII HANDLOWEJ, tak aby poprawić komunikację do jak i z tego obiektu, co zapewni realizację celów biznesowych GALERII ZAMEK, tj. w

UMOWA

PREAMBUŁA

Niniejszym Strony ustalają warunki na jakich może dojść do zagospodarowania terenu przy ul. Gen. Ducha i Poligonowej i przeznaczenia tych terenów na zabudowę, oraz zabezpieczenie części Górki Czechowskich jako terenów zielonej z jednoczesnym ustaleniem obowiązków Inwestora (Echo) związanych z przebudową układu komunikacyjnego.

§ 1

OŚWIADCZENIA ECHO

1. Echo oświadcza, że jest właścicielem nieruchomości położonej w Lublinie przy ulicy Poligonowej i ul. Gen. Ducha, oznaczonej jako działki ewidencyjnej

będą związane z realizacją opisanych wyżej inwestycji i będą pokryte w kwocie uzgodnionej przez Strony w treści niniejszej Umowy.

5. GALERIA ZAMEK stosownie do postanowień, o których mowa w § 3 ust. 1-4 [i w związku z faktem, że Miasto zobowiązuje się podjąć wszelkie działania związane z realizacją inwestycji opisanych szczegółowo w § 3 ust. 1 i 2], zobowiązuje się do pokrycia kosztów Miasta poniesionych na realizację powyższych przedsięwzięć drogowych [oraz stosownie do obowiązków inwestora inwestycji nie drogowej] - do maksymalnej kwoty **20.000.000 zł [słownie: dwadzieścia milionów złotych] netto**.

6. Kwota wskazana w § 3 ust. 5 **[20.000.000 zł]**, powiększona o należny podatek od towarów i usług [VAT] - wypłacona będzie Miastu w dwóch ratach, w sposób następujący:

a) pierwsza w kwocie **18.000.000 zł [słownie: osiemnaście milionów złotych] netto** plus należny podatek VAT - na poczet wykonania przez Miasto prac wymienionych w Załączniku nr 3 do Umowy - wypłacona zostanie Miastu przez GALERIĘ ZAMEK po uprzednim wezwaniu GALERII ZAMEK przez Miasto do wpłaty tej kwoty, wystosowanym nie wcześniej niż w dniu 20 listopada 2012 roku, z terminem płatności **21 dni** od dnia doręczenia wezwania do siedziby GALERII ZAMEK, przelewem na wskazane w wezwaniu konto bankowe. Po otrzymaniu przez Miasto pełnej kwoty, o której mowa powyżej, tj. **18.000.000 zł [osiemnaście milionów złotych] netto** plus należny podatek VAT, zostanie wystawiona faktura VAT, nie później niż siódmego dnia od dnia, w którym Miasto otrzymało całość powyższej należności i niezwłocznie doręczona [faktura] GALERII ZAMEK;

b) druga w kwocie **2.000.000 zł [słownie: dwa miliony złotych] netto** plus należny podatek VAT - wypłacona zostanie Miastu przez GALERIĘ ZAMEK po odbiorze prac budowlanych wykonanych zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Umowy na kwotę odpowiadającą wartości tych prac w wysokości co najmniej **20.000.000 zł [słownie: dwadzieścia milionów złotych] netto** - na podstawie faktury VAT, z terminem płatności **21 dni**, liczoną od daty doręczenia faktury do siedziby GALERII ZAMEK. Miasto zobowiązuje się przekazać GALERII ZAMEK kopie protokołów odbiorów robót wykonanych zgodnie z Załącznikiem nr 3 na kwotę odpowiadającą wartości tych robót w wysokości co najmniej **20.000.000 zł [słownie: dwadzieścia milionów złotych] netto** wraz z kopiami faktur - celem potwierdzenia wykonania tych robót [doręczenie tych protokołów zostanie potwierdzone odrębnym protokołem przekazania podpisanym przez Strony Umowy].

§ 4

1. W przypadku niedotrzymania przez GALERIĘ ZAMEK terminu określonego w § 2 ust. 1 pkt 4 **[31 grudnia 2015 roku]**, na oddanie do użytku całości Przebudowanego Układu Komunikacyjnego - GALERIA ZAMEK zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Miasta kary umownej w wysokości **10.000 zł [słownie: dziesięć tysięcy złotych]** za każdy dzień opóźnienia. Zastrzeżona wyżej kara umowna nie może być jednak naliczona na kwotę wyższą niż **500.000 zł [słownie: pięćset tysięcy złotych]**.

2. W przypadku nieoddania przez GALERIĘ ZAMEK do użytku całości Przebudowy

1) sfinansowania przebudowy układu drogowego w następującym zakresie:

- a) przebudowa ulic Gen. Bolesława Ducha oraz Poligonowej w zakresie pokazanym na Załączniku nr 2 do niniejszej Umowy;
- b) przebudowa istniejącego skrzyżowania Al. Solidarności z Al. Sikorskiego i ul. Gen. Bolesława Ducha w zakresie pokazanym na Załączniku nr 2 do niniejszej Umowy;

w kwocie **60.000.000 (sześćdziesiąt milionów) złotych**, jednakże pod warunkiem opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Nieruchomości zgodnych z założeniami przestrzennymi, o których mowa w § 3 niniejszej Umowy;

2) przekazania nieodpłatnie na rzecz Miasta, wraz z zawarciem niniejszej Umowy, opracowań projektowych (konceptja wielowariantowa) dotyczących przebudowy układu komunikacyjnego w okolicach skrzyżowania Al. Solidarności z Al. Sikorskiego i ul. Gen. Bolesława Ducha z prawem do wykorzystania tej koncepcji do prowadzenia dalszych prac projektowych.

2. Finansowanie przebudowy układu drogowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) powyżej, następować będzie etapami, w zależności od zaawansowania prac drogowych poprzez zwrot kosztów związanych z realizacją inwestycji

JAWNYLUBLIN.PL

Przekonaj się, jak miasto Lublin wykorzystuje pieniądze publiczne pochodzące z twoich podatków.



BUDŻET MIASTA



MOJE PODATKI



ANALIZA

Zamiast obiecanych 121 mln zł do kasy miasta trafiło zaledwie 31 mln zł.

31

121

Developeperzy obiecują pieniądze np. za uchwalenie korzystnych dla nich zmian w planie zagospodarowania przestrzennego.

Po przyjęciu zmian obiecano wcześniej kwoty nie trafiają w ogóle do kasy miasta lub w najlepszym wypadku ulegają znacznemu zmniejszeniu.

40%

Tarasy Zamkowe

obiecane 50 mln zł - wpłacone 20 mln zł

9%

Dom Towarowy Sezam

obiecane 11 mln zł - wpłacone 1 mln zł

0%

Echo Investment

obiecane 60 mln zł - wpłacone 0 zł

sami wybudujemy skrzyżowanie Solidarności-Ducha

„Pasaż Victoria” (Inwestycja). Do chwili obecnej taka decyzja nie została wydana (Inwestor nie wystąpił o wydanie pozwolenia na budowę), co oznacza, że skutek prawny, w postaci obowiązku Inwestora dokonania płatności na rzecz miasta wymienionych kwot, w ogóle nie powstał. Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych obowiązek inwestora do budowy lub przebudowy układu drogowego jest związany z realizacją inwestycji niedrogowej. Jak wynika z informacji podanych wyżej Inwestycja, o której mowa w porozumieniu nie jest realizowana – wyjaśnia Beata Krzyżanowska, Rzecznik Prasowy Prezydenta Miasta Lublin.

Tarasy Zamkowe: miało być 50 mln na przebudowę układu komunikacyjnego

Na konferencji prasowej w październiku 2012 r. inwestor zapewnił, że dołoży 50 mln zł do przebudowy układu komunikacyjnego wokół budowanej przez niego galerii.

– Zakres naszych inwestycji w układ drogowy to 50 mln zł. Tęgo kosztu nie uda nam się uniknąć. Twarde negocjacje prowadzone przez pana prezydenta Żuka nie dały nam szansy pomniejszenia budżetu – mówił wówczas Jacek Wośowski, szef polskiego oddziału ImmoFinanz.

Tyle, że 1 października firma podpisała umowę z miastem, w której zobowiązała się do wpłaty nie 50 a 20 mln zł.

Ostatecznie inwestor wpłacił 2 mln zł w 2014 roku oraz 18 mln zł rok później. Jakby nie dodawać, na pewno nie daje to w sumie obiecanych 50 milionów.

Zadłużenie miejskich spółek

Tylko cztery z dwunastu spółek komunalnych, których udziałowcem jest miasto Lublin, zakończyły rok 2017 z dodatnim wynikiem finansowym. Ich sumaryczne zadłużenie w ciągu roku zmniejszyło się o 12 mln zł ale i tak wciąż przekracza 300 milionów. Która spółka ma największe długi?

Spółki miejskie przekazały do KRS swoje sprawozdania finansowe. Fundacja Wolności zebrała te dokumenty, aby je przeanalizować i przedstawić mieszkańcom. Żadna ze spółek miejskich nie publikuje sprawozdań finansowych na swojej stronie internetowej.

Port Lotniczy – zadłużenie maleje, ale nadal jest bardzo wysokie

Zadłużenie lotniska z tytułu kredytów i obligacji spadło w minionym roku o 10 mln zł. Mimo tego i tak jest to najbardziej zadłużona spółka, w które nasze miasto ma udziały. Optymizmu nie dodaje też wynik finansowy. Port Lotniczy zakończył rok ze stratą 31 mln zł (w roku 2016 strata wyniosła ponad 25 mln zł).

Jacek Sobczak, będący przewodniczącym Rady Nadzorczej lotniska patrzy optymistycznie w przyszłość – Na stratę lotniska w 2017 r. należy patrzeć uwzględniając wielorakie czynniki. Po pierwsze, lotnisko Lublin przy obecnym rozkładzie lotów musi już pracować 24 godziny na dobę i w związku z tym wymaga pracy wszystkich służb w ruchu ciągłym. Ale natężenie i ilość połączeń oraz obsługiwanych pasażerów wciąż nie jest na tyle duża, żeby pokryć te wysokie koszty funkcjonowania, a nie da się zamknąć lotniska na dwie lub trzy godziny. I to jest paradoks bo lotnisko pracuje i jest gotowe obsłużyć nawet milion pasażerów, ruch lotniczy był w 2017 r. na poziomie 430 tys.

Jego zdaniem, lotnisko na rynku, który jest rynkiem przewoźnika, aby pozyskać w szcze-

STAN FINANSÓW SPÓŁEK MIEJSKICH Z LUBLINA

STAN NA 31 GRUDNIA 2017

	SPÓŁKA	KREDYTY	OBLIGACJE	ZADŁUŻENIE	WYNIK FINANSOWY
	Port Lotniczy	55 779,59 zł	162 308 379,99 zł	162 364 159,58 zł	-31 396 025,83 zł
	MOSiR	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	-4 514 634,17 zł
	SPR Lublin	brak danych	brak danych	brak danych	- 3 228 010,00 zł
	Motor Lublin	219 867,95 zł	0,00 zł	219 867,95 zł	-2 526 054,73 zł
	Targi Lublin	2 355 700,00 zł	0,00 zł	2 355 700,00 zł	-1 189 200,00 zł
	MPK	8 470 322,70 zł	0,00 zł	8 470 322,70 zł	-481 492,41 zł
	LPGK sp. z o.o.	139 404,86 zł	0,00 zł	139 404,86 zł	-448 228,25 zł
	MKK	548 317,96 zł	0,00 zł	548 317,96 zł	476 900,52 zł
	TBS „Nowy Dom”	33 806 150,18 zł	4 291 500,00 zł	38 097 650,18 zł	2 166 765,21 zł
	MPWiK	0,00 zł	63 289 032,96 zł	63 289 032,96 zł	12 587 632,64 zł
	LPEC	14 732 602,75 zł	12 765 000,00 zł	27 497 602,75 zł	12 903 149,23 zł
	CITT LPNT	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
	SUMA	-60 328 145,99 zł	- 242 653 912,95 zł	- 302 982 058,94 zł	-15 289 908,27 zł

gólności tanie linie lotnicze i dobre połączenia, musi tak jak inne lotniska regionalne udzielać przewoźnikom znaczne bonifikaty, aby w ogóle zapewnić mieszkańcom Lubelszczyzny oczekiwane połączenia. Sytuacja znacznego inwestowania pieniędzy Lotniska w utrzymanie połączeń będzie jeszcze trwała co najmniej 8 lat.

– Po trzecie, Lotnisko Lublin jest spółką samorządową z dominującym kapitałem Miasta Lublin i Województwa Lubelskiego. Oba samorządy doskonale zdają sobie sprawę, że nie można lotniska traktować wyłącznie jako przedsiębiorstwa tworzącego dochód. Dzięki Lotnisku dynamicznie rozwija się zarówno miasto jak i region. LUBLIN bez lotniska byłby miastem drugiej ligi. I cóż że strata Spółki w 2017 wyniosła 31 mln zł. W sytuacji gdy ekonomiści szacują, że na skutek istnienia Lotniska wzrost całości produktu regionalnego brutto rocznie sięga ponad 80 mln. zł. Trzeba oczywiście intensywnie pracować na minimalizacją straty Lotniska, ale jednocześnie uciekać do przodu optymalizując koszty i jednocześnie nie bać się wydatków i inwestycji w lotnisko, bo one pośrednio zwrócą się w postaci rozwoju Miasta i Województwa – uważa Sobczak.

Negatywne zdanie nt. finansów lotniska ma **Konrad Rękas**, były przewodniczący sejmiku województwa lubelskiego.

– Zawiniły wszystkie kolejne partie rządzące od 12 lat województwem lubelskim, ale tłumaczenia obecnej ekipy, że „strata to normalność”, są już wybitnie żałosne. Strata roczna w wysokości 10 proc. (takiego!) kapitału to normalność? Po tylu latach i po stałym dokapitalizowywaniu? 52 mln zł kosztów operacyjnych przy 15 mln zł przychodu to norma? Ci ludzie bredzą – uważa.

Rodzinki na plusie

Zaledwie cztery miejskie spółki mogą zaliczyć rok 2017 do finansowo udanych. Wśród nich są spółki, które zaopatrują nas w wodę i prąd. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji zakończyło rok z wynikiem 12,5 mln zł na plusie a LPEC 12,9 mln zł.

Większość zysku trafiła w formie dywidendy do kasy miasta. Trudno jednak powiedzieć, na co konkretnie będą wydane te środki.

– Zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy o finansach publicznych środki publiczne pochodzące z poszczególnych tytułów nie mogą być przeznaczane na finansowanie imiennie wymienionych wydatków, chyba że odrębna ustawa stanowi inaczej – informuje **Beata Krzyżanowska**, rzecznik prasowy Prezydenta miasta Lublin.

Ponadto część z zysku przeznaczono na nagrody dla pracowników, fundusz zapasowy oraz...

przekazano na działalność Fundacji Rozwoju Sportu (po pół miliona złotych od obydwu spółek).

MPK tym razem na minusie

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Lublinie rok obrotowy 2017 zakończyło stratą netto w wysokości 481 492,41 zł. Rok wcześniej było również pół miliona, ale na plusie. Skąd ta zmiana?

– Na stratę w tym przypadku składa się zysk netto na aktywach finansowych (dywidenda) w kwocie 4239,18 zł oraz strata z tytułu realizacji na rzecz Gminy Lublin usługi dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół w kwocie 485 731,59 zł – wyjaśnia **Weronika Opasiak**, rzecznik prasowy MPK.

Tymczasem w roku 2016 na zysk duży wpływ miało korzystne rozstrzygnięcie sporu ze spółką ALKOM (536 956,62 zł). – Chodzi o sprawę dwóch, używanych autobusów Mercedes 0405 CNG zasilanych sprężonym gazem ziemnym, które MPK Lublin wynajęło od spółki ALKOM w 2007 r. Wozy okazały się jednak wadliwe i miesiącami stały bezużyteczne. Dlatego MPK Lublin wypowiedziało umowę spółce ALKOM, a ta wytoczyła miejskiemu przewoźnikowi proces. Sprawa ciągnęła się latami, ale ostatecznie została rozstrzygnięta na korzyść MPK Lublin – tłumaczy rzeczniczka. ■

Dzieci radnych muszą przecież gdzieś pracować

Niedawno opinią publiczną wstrząsnęła informacja o tym, że córka lubelskiej radnej została wiceprezesem miejskiej spółki. Krytycznie wypowiadali się na ten temat radni zarówno z PIS jak i PO. Ale to nie jedyny przypadek, gdy dziecko radnej dostało pracę w urzędzie lub instytucji podległej.

Na początku sierpnia opinię publiczną oburzyło to, że córka miejskiej radnej została wiceprezesem miejskiej spółki. Zaintrygowani tym tematem postanowiliśmy policzyć dzieci innych lubelskich radnych, które pracują w publicznych instytucjach lub finansowanych ze środków publicznych. Pewnie się nie zdziwicie, ale wielu z nich zaczęło pracę w okresie, kiedy rodzic pełnił funkcję radnego lub radnej. Na publicznym garnuszku jest siedmioro dzieci radnych.

Olga Lenarczyk (córka Marty Wcisło, radnej PO) od roku pracuje w miejskiej spółce MKK sp. z o.o. Niedawno została jej wiceprezesem. Konkursu nie było. Po nagłośnieniu sprawy przez media – pod wpływem opinii publicznej, zrezygnowała ze stanowiska wiceprezesa.

Mateusz Jezior (syn Dariusza, radnego PIS) na początku 2017 r. zaczął pracować jako wychowawca w Środowiskowym Hufcu Pracy w Lublinie. W wyniku naboru został zatrudniony na 1/2 etatu. Dyrektorem Wojewódzkiego Hufca OHP



jest **Piotr Gawryszczak**, kolega klubowy radnego Jeziora.

Marta Daniewska (córka Leszka, radnego PO) pracuje w spółce miejskiej SPR Lublin. Zajmuje się marketingiem i promocją. Zatrudnił ją w 2013 roku ówczesny prezes spółki, **Michał Jastrzębski** (członek PO). – Osobiście namawiałem panią Martę, aby zaczęła u nas pracować – mówił wówczas Jastrzębski.

Małgorzata Mach-Dudek (córka Jadwigi, radnej z komitetu Wspólny Lublin) od dawna pracuje w urzędzie miasta. Od 2011 roku jest dyrektorem Wydziału Organizacji Urzędu Miasta.

Artur Jaśkowski (syn Anny, radnej PIS) w 2016 roku bez konkursu został wybrany dyrektorem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Skarbu Państwa w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim.

Jarosław Drozd (syn Zdzisława, radnego PIS) od 2012 roku pracuje w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin. ■

Polityczni darczyńcy – kto najhojniejszy dla partii?

Jak co roku Fundacja Wolności wystąpiła do Krajowego Biura Wyborczego o udostępnienie wykazu darowizn i składek członkowskich z poszczególnych partii. Każda partia ma obowiązek co roku składać takie zestawienie. Zobacz, kto w ubiegłym roku był najbardziej hojny dla partii politycznych. Czy przyszłoby Wam kiedyś do głowy wpłacić darowiznę dla swojej ulubionej partii politycznej?

Zanim odpowiecie, powinniście wiedzieć, że są ludzie, którzy są w stanie przekazać partiom naprawdę duże pieniądze. Bo tak chyba można nazwać 28 tysięcy złotych, które w ub. roku przelał na konto PSL europoseł Krzysztof Hetman. Rok wcześniej Hetman nie przekazał partii żadnych pieniędzy, ale w 2015 wpłacił 20 tys. zł. – Wpłaty na partie polityczne są dobrowolne i może ich dokonać każda osoba fizyczna spełniająca kryteria określone w Ustawie z dnia 27 czerwca 1997 o partiach politycznych, w kwocie i na zasadach określonych również w powyższym dokumencie – powiedział nam Hetman.

Działacze PSL (szczególnie Ci, którzy zajmują dobrze płatne posady) regularnie wspierają swoją partię. Natomiast w PIS jest zwyczaj, że radni wpłacają kilkakrotnie wyższe składki członkowskie niż pozostali członkowie partii. Pozostałe partie w ub. roku nie cieszyły się popularnością (i wpłatami) swoich członków i darczyńców.

PSL – solidarne wpłaty od działaczy na stanowiskach

Krzysztof Hetman 28 000 zł
Krzysztof Jędruch 2850 zł
Wojciech Piekarczyk 2500 zł
Ryszard Stańczak 2500 zł
Marceli Niezgoda 2120 zł
Grzegorz Dobosz 2040 zł



Krzysztof Hetman był najhojniejszym politykiem dla swojej partii.

Anna Augustyniak 2000 zł
Miroslaw Korbut 1850 zł
Przemysław Zaleski 1850 zł
Andrzej Kloc 1500 zł
Alina Pitura 1500 zł
Tomasz Szołtek 1500 zł
Magdalena Jedlińska 1200 zł
Andrzej Niemczuk 1200 zł
Roman Kasperk 1000 zł
Marcin Protas 1000 zł

Radosław Kiciński 900 zł
Zbigniew Januszek 850 zł
Renata Bieńko 660 zł
Aneta Lis 660 zł
Rafał Sobiech 600 zł
Ewa Basak 500 zł

W PIS najwyższe składki opłacają radni

Marek Wójtowicz 2000 zł (radny miejski)
Andrzej Pruszkowski 1200 zł (radny wojewódzki i wiceprezes PGE Dystrybucja)
Piotr Popiel 1200 zł (radny miejski)
Zbigniew Ławniczak 1040 zł (radny miejski)
Michał Mulawa 1106,70 zł (radny wojewódzki i rzecznik prasowy Azoty Puławy)
Przemysław Czarnek 1000 zł (wojewoda)
Eugeniusz Bielak 960 zł (radny miejski)
Stanisław Brzozowski 960 zł (radny miejski)
Helena Pietraszkiewicz 960 zł (radna miejska)
Tomasz Pitucha 960 zł (radny miejski)
Piotr Gawryszczak 880 zł (radny miejski)
Małgorzata Suchanowska 800 zł (radna miejska)
Zdzisław Drozd 720 zł (radny miejski)
Dariusz Jezior 640 zł (radny miejski)
Miroslaw Wójcik 530 zł
Ryszard Prus 400 zł (radny miejski)

SLD – po trochu składek i darowizn

W Sojuszu Lewicy Demokratycznej najwyższe składki wpłacili Waldemar Godlewski (Biała Podlaska) 1200 zł oraz Kazimierz Nowak (Biała Podlaska) 644 zł. Natomiast najwyższe kwotowo darowizny przekazali Jacek Czerniak 1100 zł i Andrzej Kurowski 600 zł (oba z Lublina).

Niewielkie wpłaty w PO i .N

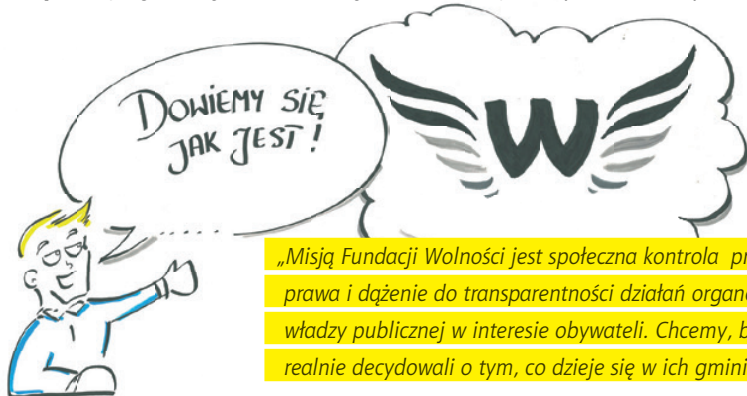
W porównaniu do PSLu i PISu stosunkowo niewiele wpłacali na swoje partie członkowie i sympatycy Platformy Obywatelskiej. Najwięcej w Lublinie przekazał Artur Gorzel (350 zł). Składki od członków partii, w tym radnych to na ogół maksymalnie 120 zł rocznie.

W Nowoczesnej największych wpłat w Lublinie dokonali Marcin Całka (612 zł) oraz Jacek Rutkowski (495 zł). Pozostałe wpłaty są znacznie mniejsze.

Chcesz zobaczyć wykaz wpłat za wcześniejsze lata? Znajdziesz je na stronie fundacjawolnosc.org.

PORADY I INTERWENCJE OBYWATELSKIE

Jesteś świadkiem **nieprawidłowości w urzędzie lub dotyczących publicznych pieniędzy**? Nie jest Ci to obojętne? Rozwiąż ten problem wspólnie z nami!



Zmiany w statutach dzielnic – co nas czeka?

Po wakacjach odbyły się już trzy posiedzenia komisji rady miasta ds. statutów jednostek pomocniczych. Na jakim etapie są prace nad zmianami statutów? Kiedy zostaną zakończone? Dowiesz się z naszego tekstu.

Pierwsze, powakacyjne posiedzenie zostało zwołane na 4 września. Rozpatrywano wnioski, które wpłynęły do komisji od rad dzielnic. Za większością wniosków rady dzielnicy Tatarzy głosowało dwóch radnych (Wójtowicz i Ławniczak) ale przeciw byli pozostali radni (Ryfka, Margul i Orzechowska), wobec czego kolejne poprawki zostały odrzucone. Wynikiem 3-2 odrzucono m. in. wniosek o to, aby dodać ochronę środowiska do zadań dzielnicy.

Kto i kiedy zwoła posiedzenie rady dzielnicy, jeśli nie zrobi tego najstarszy wiekiem

Kolejne posiedzenie odbyło się 11 września. W posiedzeniu udział wzięła tylko trójka z pięciorga członków komisji. Komisja na wniosek przewodniczącej przegłosowała, że nie będzie już więcej przyjmować żadnych wniosków dot. zmian w statutach dzielnic. Na posiedzeniu dyskutowano nt. wniosków przesłanych przez **Andrzeja Gołackiego**, członka rady dzielnicy Rury. Dyskutowano nt. sytuacji, w której najstarszy wiekiem członek rady dzielnicy nie zwołuje posiedzenia rady (skrócenie czasu na zwołanie posiedzenia z trzech do jednego miesiąca).

Następnie rozmawiano nt. obowiązku protokołowania posiedzeń rady dzielnicy przez sekretarza zarządu dzielnicy. Kolejnym wnioskiem było, aby wraz z protokołami publikować również listę obecności na posiedzeniu rady dzielnicy. Zgodnie z wyjaśnieniami, lista obecności jest załącznikiem do protokołu i będzie publikowana na stronie internetowej urzędu.

Radni zwrócili się o opinię do radcy prawnego w sprawie możliwości zakazania zasiada-

nia w komisji rewizyjnej osoby spokrewnionej z członkiem zarządu dzielnicy. Postanowiono, że na kolejne posiedzenie pracownicy urzędu przygotowują wizualizacje zaproponowanych przez radę dzielnicy Konstantynów zmian jej granic.

– *Statut rady dzielnicy powinien być jak najbardziej uproszczony. My działamy z doskoku* – tłumaczyła **Maria Dudziak**, przewodnicząca zarządu dzielnicy Szerokie.

O granicach dzielnicy Konstantynów i rodzinie członków zarządu dzielnicy

18 września na komisji odbyła się dyskusja nt. zmian granic dzielnic Konstantynów i Rury. Ponadto dyrektor **Monika Barczewska** wyjaśniła, że nie ma możliwości zaprzysiężenia nowych członków rady dzielnicy (wchodzących w skład rady w trakcie kadencji) w sytuacji niemożności przyjęcia ślubowania przez radę dzielnicy wobec problemów z kworum. Zdaniem prawników z urzędu nie można delegować uprawnień rady dzielnicy na inne organy miasta. Ponadto wniosek rady dzielnicy Za Cukrownią dot. zakazania członkostwa w komisji rewizyjnej osób związanych rodzinnie z członkami zarządu. Zaproponowano, aby ten zapis był analogiczny do zapisu przy obwodowych komisjach wyborczych. Kandydatami do komisji rewizyjnej rady dzielnicy nie będą mogły być osoby spokrewnione z członkami zarządu (zstępni, wstępni i rodzeństwo). Wniosek został przegłosowany. Następne posiedzenie odbędzie się 23 października o godz. 13.30. – W porządku obrad będzie przyjęcie sprawozdania i całości wypracowanego dokumentu – poinformowała przewodnicząca **Anna Ryfka**.

JAWNOŚĆ W TELEGRAFICZNYM SKRÓCIE

Komornik w Motorze

Wiosną br. do miejskiego klubu przyszedł komornik. Jego celem nie był jednak sam klub, ale jeden z akcjonariuszy. Komornik zajął jego udziału za długi, których nie spłacił. Nominalna wartość udziałów wynosi 20 tys. zł. Wydaje nam się jednak mało prawdopodobne, aby ktoś się na nie pokusił podczas ewentualnej licytacji komorniczej.

Koncert Beaty Kozidrak drogo nas kosztował

Według doniesień medialnych koncert Beaty Kozidrak na Placu Zamkowym kosztował ok. 400 tys. zł. Dowiedzieliśmy się ile i na co wydał urząd miasta. Były to koszty promocji, w tym 2747 zł za sprzedaż produkcji reklam, 2460 zł za wykonanie i montaż czterech nośników reklamowych, 1650 zł za dwa spoty reklamowe i fotorelację z konferencji. W sumie koszty promocji koncertu po stronie urzędu miasta wyniosły ponad 11 200 zł. – *W pozostałym zakresie – koszty organizacyjne dotyczące realizacji koncertu były po stronie współorganizatora: Centrum Kultury w Lublinie* – poinformował nas Artur Szymczyk, zastępca prezydenta.



215 zł za ratowanie manekina

W ramach festiwalu Open City na gzymsie jednej z kamienic w centrum miasta pojawił się manekin. Miał przywołać na myśl uchodźcę, który waha się i woła o dialog. Mieszkańcy niestety nie poznali się na sztuce, bo chwilę po jego postawieniu wezwano straż pożarną. Na miejsce skierowano dwa zastępy PSP, w tym jeden wyposażony w skochron. Próbowano ratować samobójcę, zanim okazało się, że to manekin. – Koszty podjętych działań oszacowane zostały na ok. 215 zł. Poniesie je Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie – powiedział nam kpt. Andrzej Szacoń z Komendy Miejskiej PSP.

JAWNYLUBLIN.PL

Przekonaj się, jak miasto Lublin wykorzystuje pieniądze publiczne pochodzące z twoich podatków.



Centrum Kultury niewiele ujawnia

Centrum Kultury w Lublinie ociąża się z udzielaniem informacji publicznej. W marcu CK przegrało sprawę w sądzie administracyjnym (w sprawie kosztów imprezy sylwestrowej) a pod koniec września kolejną (dot. przyznanych nagród pieniężnych pracownikom). Na pytanie o to, jakim organizacjom pozarządowym CK udzieliło w ostatnich latach dotacji, dyrektor w oficjalnym piśmie odpowiada zdawkowo: „organizacjom pozarządowym, które w celach statutowych mają szeroko rozumianą działalność kulturalną”. Fundacja Wolności złożyła wniosek do prezydenta Lublina o zorganizowanie szkolenia nt. prawa do informacji publicznej dla kierownictwa Centrum Kultury. Biorąc pod uwagę jak wnioski o udostępnienie informacji są rozpatrywane oraz to, że każda przegrana sprawa to strata co najmniej 100 zł, szkolenie może przynieść spore oszczędności w budżecie CK.

Ci radni są aktywni

Fundacja Wolności oceniła pracę radnych ubiegłej kadencji. Badanie Aktywności Radnych nie



tylko pokazuje mieszkańcom, jak pracują wybrani przez nich samorządowcy, ale również stanowi mobilizację do pracy dla samych radnych.

Najaktywniejsi radni VII kadencji to:

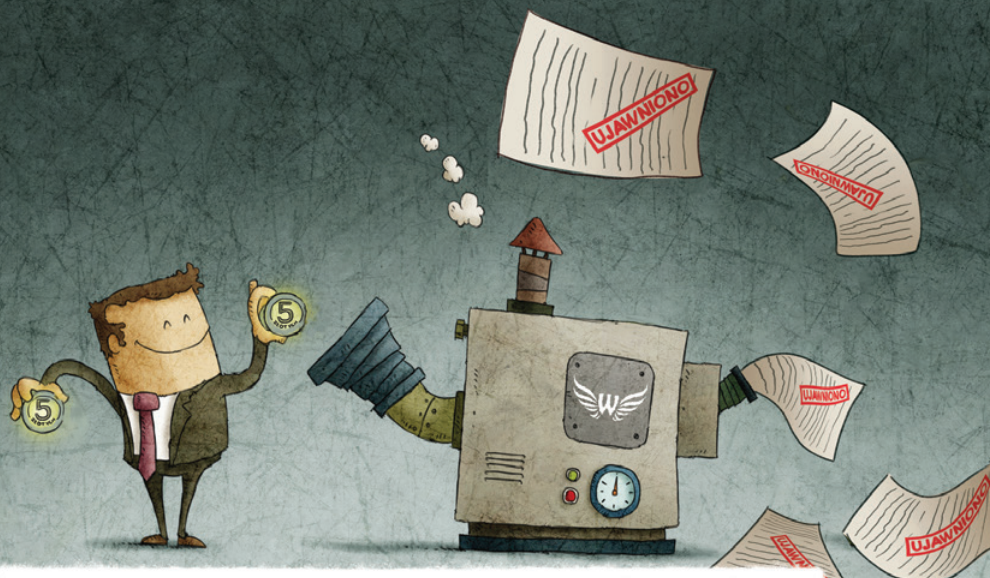
1. Piotr Popiel (62 pkt.)
2. Marcin Nowak (59 pkt.)

3. Stanisław Brzozowski (55 pkt.)
 4. Beata Stepaniuk-Kuśmierzak (49 pkt.)
 5. Zbigniew Jurkowski (45 pkt.)
- Pełne wyniki badania znajdziesz na stronie fundacjawolnosci.org

Jednostki organizacyjne powoli ujawniają dokumenty z kontroli

Fundacja Wolności wystąpiła do kilkunastu jednostek organizacyjnych miasta, o ujawnienie w biuletynie informacji publicznej protokołów z przeprowadzonych kontroli zewnętrznych. Choć te informacje są jawne, rzadko kiedy znajdziemy je na stronach np. spółek miejskich. A nawet w przypadku LPEC-u zarząd podjął specjalną uchwałę, w której zastrzegł tajność wszystkich kontroli przeprowadzonych w spółce. Ostatecznie, pod wpływem argumentów fundacji, spółka ujawniła książkę kontroli i zapewniła się udostępni również treści protokołów z tych kontroli. Fundacja Wolności zwróciła się do zarządu o uchylenie uchwały utajniającej kontrole, niezgodnej z prawem.

A U T O P R O M O C J A



Ty wpłacasz, My **UJAWNIAMY**



JAWNYLUBLIN.PL

Podobał Ci się artykuł? Cenisz niezależne dziennikarstwo?

Wpłać teraz: 34 1950 0001 2006 0330 1807 0002
Fundacja Wolności, ul. Peowiaków 10/8, 20-007 Lublin

Patrz z nami władzy na ręce – dołącz do Fundacji Wolności!

Oferujemy:

- umowę wolontariacką i ubezpieczenie NNW,
- szkolenie wprowadzające,
- wsparcie eksperckie,
- możliwość realizacji własnych pomysłów

Zgłoś się już dziś: tel. 513 97 95 97 • kontakt@fundacjawolnosci.org